



gemeente  
**Zoetermeer**

## OMNIBUSENQUETE 2016

### Deelrapport: Veiligheid





# RAPPORT OMNIBUSENQUETE 2016

## Deelrapport Veiligheid

Maart 2017

Samenstelling rapport:  
In opdracht van:

Josée Boormans, afdeling JaBo/Onderzoek en Statistiek  
Marcel Janssen / Isa Dassen, afdeling VVH



# INHOUDSOPGAVE

Pagina

<b>SAMENVATTING</b>	<b>5</b>
<b>1. ONDERZOEKSVERANTWOORDING</b>	<b>7</b>
1.1 inleiding	7
1.2 respons	7
1.3 opzet rapport	7
<b>2. POLITIE</b>	<b>9</b>
2.1 Zoetermeer	9
2.2 Eigen buurt	9
<b>3. BUITENGEWOON OPSPORINGSAMBTENAREN</b>	<b>11</b>
3.1 Contact	11
3.2 In Zoetermeer	11
3.3 In de eigen buurt	12
3.4 Stellingen	13
3.5 De-escalatie	15
3.6 Opmerkingen	15
<b>4. VEILIGHEID IN DE BUURT</b>	<b>17</b>
4.1 Verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	17
4.2 Persoonlijke bijdrage aan de veiligheid in de buurt	18
4.3 Initiatieven ter bevordering van de veiligheid in de eigen buurt	20
4.4 Gevoel van onveiligheid in de eigen buurt	22
<b>5. VEILIGHEID IN ZOETERMEER</b>	<b>27</b>
5.1 Gevoel van onveiligheid	27
5.2 Redenen van onveiligheidsgevoelens	28
5.3 Gemiddeld rapportcijfer voor het gevoel van veiligheid in Zoetermeer	29
<b>6. UITGAAN IN ZOETERMEER</b>	<b>31</b>
6.1 Uitgaan in Zoetermeer	31
6.2 Gemiddeld rapportcijfer voor het gevoel van veiligheid bij het uitgaan	33
<b>7. GEBRUIK VAN HET OPENBAAR VERVOER IN ZOETERMEER</b>	<b>35</b>
7.1 Gebruik van het openbaar vervoer in Zoetermeer	35
7.2 Gemiddelde waardering voor het openbaar vervoer	35
<b>8. VEILIGHEID IN HUIS</b>	<b>37</b>
8.1 Rookmelders	37
8.2 Noodpakket	38
8.3 Koolmonoxidemelders	38
<b>BIJLAGE 1.</b> Selectie van de vragen uit de omnibusenquête 2016 over veiligheid	<b>41</b>
<b>BIJLAGE 2.</b> Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	<b>47</b>
<b>BIJLAGE 3.</b> Populatie, steekproef, veldwerk en respons	<b>49</b>
<b>BIJLAGE 4.</b> Tabellen	<b>51</b>



## SAMENVATTING

\*

### **Respons**

*In de Omnibusenquête 2016 is een aantal vragen opgenomen over veiligheid. De omnibus is een jaarlijks terugkerende enquête over uiteenlopende onderwerpen onder een steekproef van 4.000 inwoners van 18 jaar en ouder. De respons op het onderdeel veiligheid bedraagt 21% (855 respondenten).*

\*

### **Politie**

*Gemiddeld waarderen de respondenten de inzet van de politie in Zoetermeer met een rapportcijfer 6,7.*

*De inzet van de politie in de eigen buurt wordt gemiddeld met een 6,6 gewaardeerd.*

\*

### **Buitengewoon opsporingsambtenaren**

*Eén op de acht respondenten had in de twaalf maanden voorgaand aan het onderzoek wel eens contact met een BOA.*

*Gemiddeld waarderen de respondenten de inzet van de BOA's in Zoetermeer als geheel met een rapportcijfer 6,1 en de inzet van de BOA's in de eigen buurt met een 5,9.*

*Bij een aantal stellingen over de BOA's komt als beste scorende stelling naar voren: "Ze zijn belangrijk voor de leefbaarheid van de stad".*

*Iets meer dan de helft van de respondenten is van mening dat de BOA's zich voldoende aan het principe van de-escalatie houden.*

\*

### **Veiligheid in de buurt**

*Driekwart van de respondenten zegt zich persoonlijk verantwoordelijk te voelen voor de veiligheid in de eigen buurt.*

*Iets minder dan de helft van de respondenten zegt wel eens iets hebben bijgedragen om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren. Bij degenen die zich persoonlijk verantwoordelijk voelen voor de veiligheid in de eigen buurt ligt dat percentage beduidend hoger dan onder degenen die zich hiervoor niet verantwoordelijk voelen.*

*De meest genoemde reden om niets te doen aan verbetering van de veiligheid in de buurt blijkt te zijn omdat men dit niet nodig vindt. Ook is bijna een kwart van mening dat dit een taak van de overheid is.*

*De gemeente heeft samen met de politie initiatieven ontwikkeld om bewoners te betrekken bij de bevordering van de veiligheid in hun buurt. Bijna een kwart van de respondenten was van geen enkele van de genoemde initiatieven op de hoogte. Het meest bekend blijken Burgernet en de Buurt Whatsapp te zijn. Van degenen die op de hoogte zijn van de initiatieven is slechts een beperkt percentage ook lid van de initiatieven. Het meest populair daarbij is de BuurtWhatspp.*

*Driekwart van de respondenten zegt zich zelden of nooit onveilig te voelen in de eigen buurt. Voor respondenten die zich vaak of soms onveilig voelen in hun eigen buurt geldt dat het achtereenvolgens vooral (al of niet uitsluitend) komt door de kans op woninginbraak de kans op diefstal of vernieling van eigendommen, de kans om beroofd of aangevallen te worden en/of door stille / enge plekken.*

*Uitgedrukt in een rapportcijfer van 1 t/m 10 geeft men gemiddeld een 7,7 aan de mate waarin men zich in het algemeen veilig voelt in de eigen buurt.*

\* **Veiligheid in Zoetermeer**

*Zes van de tien respondenten zeggen zich zelden tot nooit onveilig te voelen in Zoetermeer.*

*De meest genoemde reden, voor meer dan de helft van de respondenten die zich vaak of soms onveilig voelen in Zoetermeer, zijn stille en/of enge plekken. Maar ook de kans om beroofd of aangevallen te worden spelen hierbij bij meer dan de helft van de respondenten een belangrijke rol.*

*Gemiddeld geven de respondenten een rapportcijfer 7,4 voor het gevoel van veiligheid in Zoetermeer.*

\* **Uitgaan in Zoetermeer**

*Iets meer dan de helft van de respondenten zegt in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek in Zoetermeer te zijn uitgegaan.*

*Gemiddeld ging men in deze periode 9 keer in Zoetermeer uit.*

*Gemiddeld geeft men een rapportcijfer 7,6 voor het gevoel van veiligheid tijdens het uitgaan in Zoetermeer.*

\* **Openbaar vervoer in Zoetermeer**

*Zeven van de tien respondenten zeggen in de afgelopen twaalf maanden wel eens gebruik te hebben gemaakt van het openbaar vervoer in Zoetermeer.*

*Gemiddeld beoordelen de gebruikers van het OV in Zoetermeer dit met een rapportcijfer 7,3.*

\* **Veiligheid in huis**

*Bij 80% van de respondenten hangen er rookmelders in huis.*

*Bij 20% van de respondenten is een noodpakket in huis aanwezig.*

*Bijna 30% van de respondenten heeft een koolmonoxidemelder in huis.*



# 1

## ONDERZOEKSVERANTWOORDING

### 1.1 Inleiding

Eind september/begin oktober 2016 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibusenquête gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan de inwoners van Zoetermeer. Eén van de jaarlijkse terugkerende onderwerpen in de omnibusenquête is het onderwerp “veiligheid”.

De vragen over dit onderwerp sluiten grotendeels aan bij de vragen die eerder in de omnibusenquêtes 2010 t/m 2015 zijn gesteld.

### 1.2 Respons

Voor de omnibusenquête 2016 zijn er drie niet overlappende steekproeven getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer van elke 4000 inwoners van 18 jaar en ouder. Voor de personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een ‘bijzonder woongebouw’ (verzorgingshuis, penitentiaire inrichting, gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen. Aan de personen uit de drie steekproeven zijn verschillende enquêtes (geel, wit, groen) voorgelegd. De vragen over veiligheid waren in de “witte” enquête te vinden.

Bij de aanbiedingsbrief bij de enquête zat een inlogcode om de vragenlijst digitaal in te vullen. Na 1,5 week is er een herinneringsbrief gestuurd aan al degenen die tot dan toe nog geen digitale enquête hadden ingevuld. Bij de herinneringsbrief met de inlogcode zat ook een papieren vragenlijst.

De vragen over het onderwerp veiligheid zijn in voldoende mate beantwoord door 855 personen uit de omnibusenquête (527 respondenten vulden een digitale vragenlijst in en 326 respondenten een papieren vragenlijst).

Eigen aan steekproefonderzoek is dat de uitkomsten een schatting geven van de werkelijkheid. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid rondom de onderzoeksuitkomsten.

### 1.3 Opzet rapport

In de volgende zes hoofdstukken worden de resultaten gepresenteerd van het onderzoek gepresenteerd. Hoofdstuk twee en drie komt de waardering voor de politie en buitengewoon opsporingsambtenaren in Zoetermeer aan bod. Hoofdstuk vier en vijf gaan over het gevoel van veiligheid in de eigen buurt en in Zoetermeer. Hoofdstuk vijf, zes en zeven gaan over veiligheid tijdens het uitgaan, in het openbaar vervoer in Zoetermeer en de veiligheid in het eigen huis.

Aan het einde van het rapport is een viertal bijlagen opgenomen.

In de eerste bijlage staan de vragen die voor dit onderzoek gebruikt zijn.

De tweede bijlage gaat over de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van de onderzoeksuitkomsten. In bijlage drie staan populatie, steekproef en respons naast elkaar. In de vierde bijlage is een aantal tabellen opgenomen.



# 2

## POLITIE

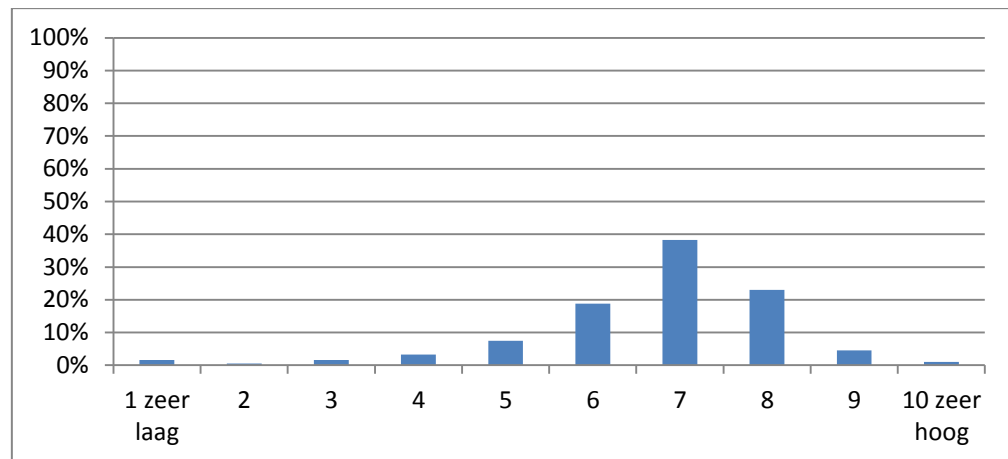
### 2.1 Zoetermeer

Een eerste vraag aan de respondenten was hun waardering voor de inzet van de politie in Zoetermeer uit te drukken in een rapportcijfer. In totaal heeft 38% van de respondenten een rapportcijfer 7,0 aangekruist waarmee dit het meest gegeven rapportcijfer is.

Gemiddeld geeft men een **6,7** als waardering voor de inzet van de politie in Zoetermeer. Ook in de vorige vier omnibussenquêtes is deze vraag gesteld. Gemiddeld gezien blijft de waardering voor de inzet van de politie in Zoetermeer door de jaren heen vrij stabiel. Het gemiddelde rapportcijfer varieert tussen de 6,5 en 6,7.

In bijlage 3 tabel 2.1 staat een overzicht van de resultaten in de tijd.

Grafiek 1. Waardering voor de inzet van de politie in Zoetermeer als geheel, uitgedrukt in een rapportcijfer, in % (n=708)



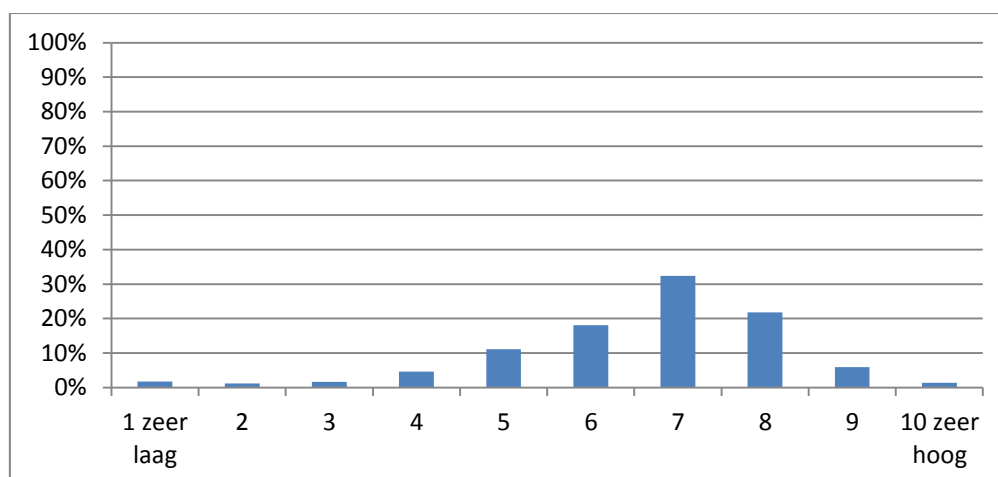
### 2.2 In de eigen buurt

Gemiddeld waarderen de respondenten de inzet van de politie in hun eigen buurt met een rapportcijfer **6,6**. Het meest gegeven rapportcijfer is een 7,0 (32% van de respondenten).

De vraag over de inzet van de politie in de eigen buurt is ook gesteld in de vier voorgaande jaren.

Gemiddeld gezien blijft de waardering voor de inzet van de politie in de eigen buurt door de jaren heen vrij stabiel. Het cijfer varieert tussen de 6,3 in 2012 en 6,6 in 2016. In bijlage 3 tabel 2.2 staat een overzicht van de resultaten in de tijd.

Grafiek 2. Waardering voor de inzet van de politie in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, in % (n=729)

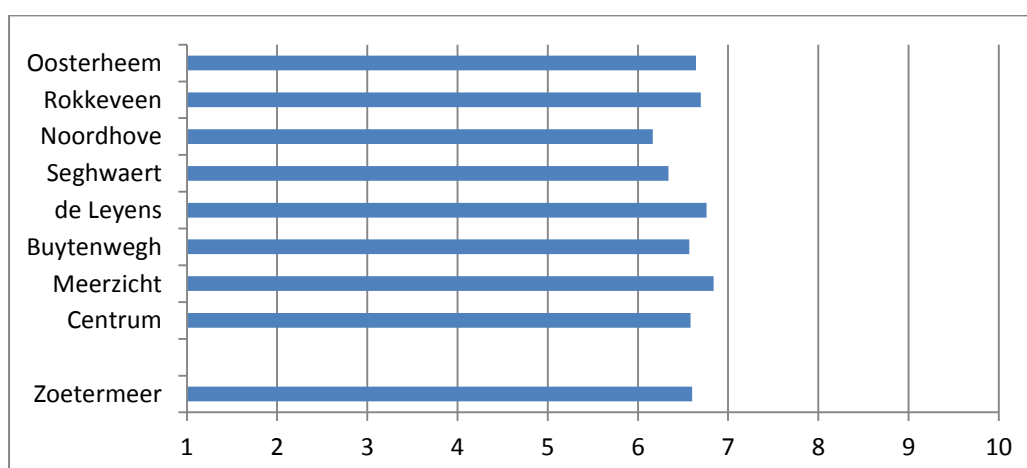


Grafiek 3 laat zien dat het gemiddelde rapportcijfer maar weinig varieert over de wijken. De hoogste gemiddelde waardering voor de inzet van de politie in de eigen buurt is er onder bewoners van de wijk Meerzicht (6,8). Gemiddeld het laagst wordt de inzet van de politie gewaardeerd door bewoners van de wijk Noordhove (6,2)

Een indeling naar buurt laat zien dat respondenten uit Rokkeveen-west en Meerzicht-oost met een gemiddeld rapportcijfer van 7,0 de hoogste gemiddelde waardering geven voor de inzet van de politie in hun buurt. De laagste waardering wordt gegeven door respondenten uit Noordhove-west (6,1) en Seghwaert-no (6,2). Zie bijlage 3 tabel 2.3

Grafiek 3. Waardering voor de inzet van de politie in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer naar wijk, gemiddeld cijfer (n=706)

- *Exclusief de wijken Industriegebied en buitengebied*



# 3

## BUITENGEWOON OPSPORINGSAMBTENAREN

### 3.1 Contact

In Zoetermeer zet een team van buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) zich in voor de leefbaarheid van de openbare ruimte. Daartoe treden de BOA's op als gastheer of gastvrouw richting burgers en bedrijven en delen zij zo nodig waarschuwingen en bekeuringen uit.

In totaal zegt 12% van de respondenten in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek wel eens contact te hebben gehad met de BOA's. In de vorige omnibusenquête uit 2015 had 10% contact en 90% niet.

Tabel 3.1 Contact met de BOA's, absoluut en in %

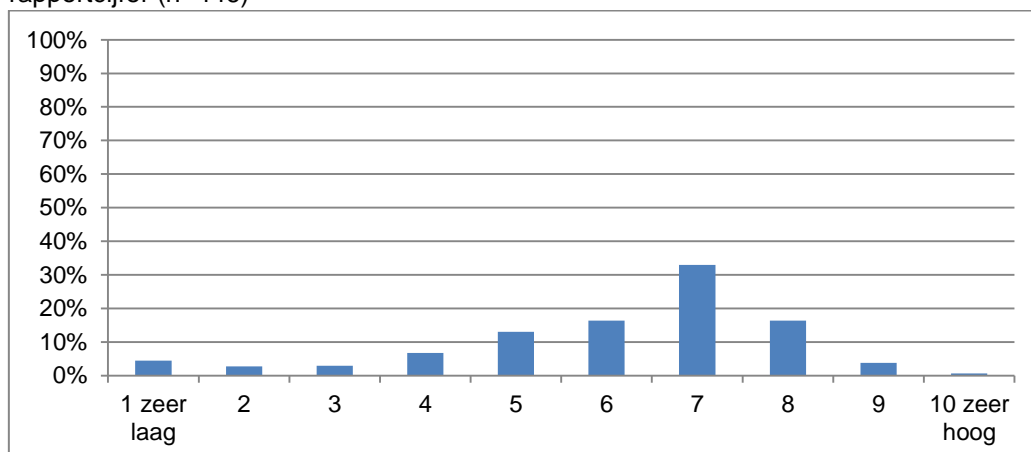
Heeft de respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens contact gehad met de BOA's?	Aantal	In %
Ja	97	12,3%
Nee	694	87,7%
Subtotaal	791	100,0%
Weet niet	50	
Geen antwoord	14	
Totaal	855	

### 3.2 In Zoetermeer

Gemiddeld waarderen de respondenten de inzet van de BOA's in Zoetermeer als geheel met een rapportcijfer **6,1** (446 respondenten). Eén op de drie respondenten (33%) geeft een rapportcijfer 7,0. Er zijn 390 respondenten die hebben ingevuld geen mening te hebben over de BOA's.

Respondenten die in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek contact hadden met de BOA's geven gemiddeld een rapportcijfer **5,8** voor de inzet van de BOA's in Zoetermeer. Respondenten die geen contact hadden beoordelen de inzet van de BOA's in Zoetermeer gemiddeld met een **6,2**.

Grafiek 4. Waardering voor de inzet van de BOA's in Zoetermeer als geheel, uitgedrukt in een rapportcijfer (n=446)



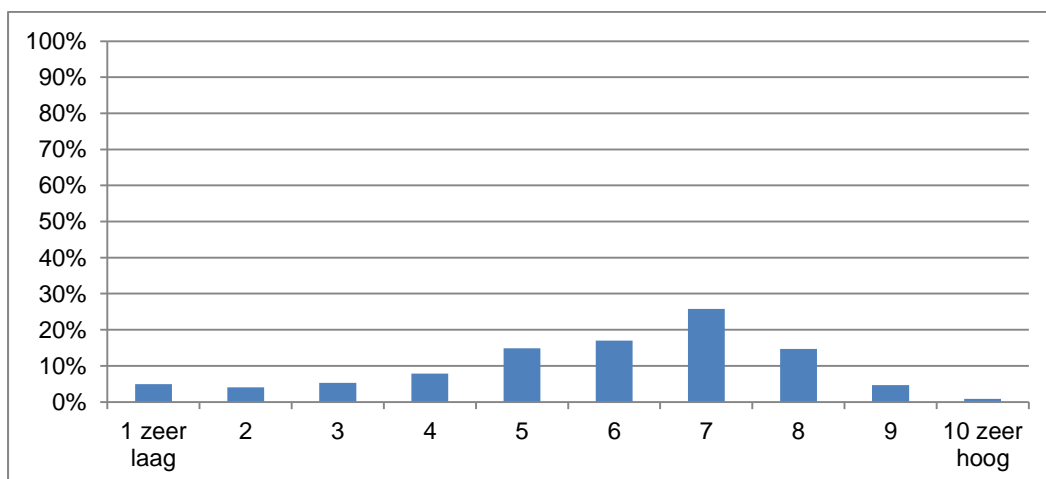
De vraag is ook gesteld in de vier voorgaande omnibusenquêtes. De gemiddelde rapportcijfers variëren van een 6,0 in 2012 tot een 6,1 in 2016. Zie tabel 3.1 in bijlage 3.

### 3.3 In de eigen buurt

Gemiddeld waarden de respondenten de inzet van de BOA's in hun eigen buurt met een rapportcijfer **5,9**. Het meest gegeven rapportcijfer is een 7,0 (26% van de respondenten). Zie ook bijlage 3 tabel 3.2.

Respondenten die in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek contact hadden met de BOA's geven gemiddeld een rapportcijfer **5,4** (4,8 in 2015) voor de inzet van de BOA's in hun eigen buurt. Respondenten die geen contact hadden beoordelen de inzet van de BOA's in hun eigen buurt gemiddeld met een **5,9**.

Grafiek 5. Waardering voor de inzet van de BOA's in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, in % (n=470)



De volgende grafiek laat zien dat het gemiddelde rapportcijfer maar weinig varieert over de wijken. De hoogste gemiddelde waardering voor de inzet van de BOA's in de eigen buurt is er onder bewoners van de wijk Meerzicht (6,1). Gemiddeld het laagst wordt de inzet van de BOA's gewaardeerd door bewoners van Buytenwegh (5,4).

Een indeling naar buurt laat zien dat respondenten uit Rokkeveen-west (6,5) de hoogste gemiddelde waardering geven voor de inzet van de BOA's in hun buurt. De laagste waardering (5,4) wordt gegeven door respondenten uit Buytenwegh en Seghwaert-no. Zie bijlage 3 tabel 3.3

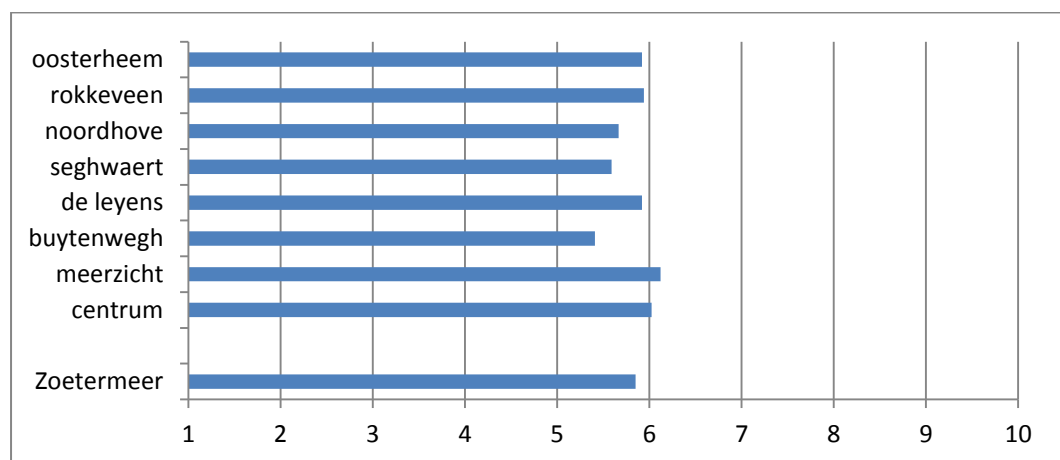
De vraag over de inzet van de BOA's in de eigen buurt is ook gesteld in de vier voorgaande jaren.

Gemiddeld gezien blijft de waardering voor de inzet van de BOA's in de eigen buurt door de jaren heen vrij stabiel. Het cijfer varieert tussen de 5,6 en 5,9.

In bijlage 3 tabel 3.4 staat een overzicht van de resultaten in de tijd.

Grafiek 6. Waardering voor de inzet van de BOA's in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer naar wijk, gemiddeld cijfer (n=470)

- *Exclusief de wijken Industriegebied en buitengebied*



### 3.4 Stellingen

Om nog meer te weten te komen over de beoordeling van de BOA's is aan de respondenten een zestal stellingen voorgelegd met de vraag om bij elke stelling aan te geven of ze het er meer eens of oneens waren.

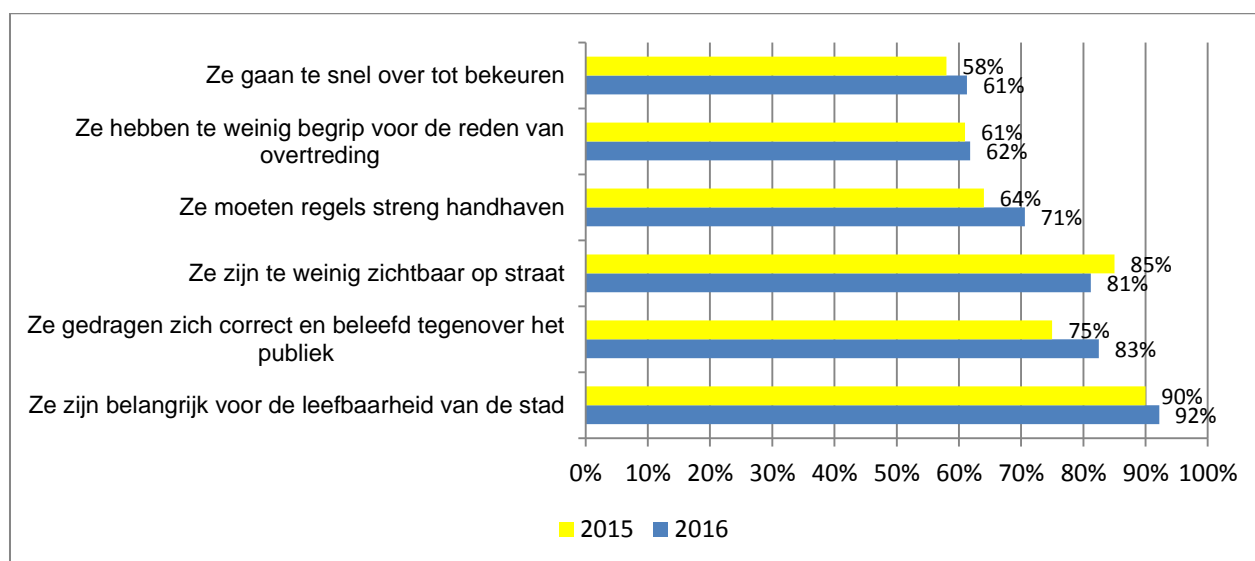
Omdat bij elke stelling een wisselend aantal respondenten als antwoord 'geen mening' heeft ingevuld, is in de volgende tabel alleen weergegeven of men het eens of oneens met de voorgelegde stelling is.

Uit de volgende tabel blijkt dat het aandeel respondenten dat een stelling onderschrijft (het er mee eens is) varieert tussen de 61% voor de stelling dat de BOA's te snel bekeuren tot 92% voor de stelling dat ze belangrijk zijn voor de leefbaarheid van de stad. Dit was ook zo in 2015. Toen waren de percentages respectievelijk 58% en 90%.

Tabel 3.2 Mening over een zestal stellingen over de BOA's, in %

Stellingen over de BOA's	Eens	Oneens	Totaal aantal respondenten met een oordeel	Geen mening	Totaal aantal Respondenten
Ze zijn te weinig zichtbaar op straat	81,2%	18,8%	100% (n=618)	215	n=833
Ze hebben te weinig begrip voor de reden van overtreding	61,8%	38,2%	100% (n=275)	550	n=825
Ze gaan te snel over tot bekeuren	61,3%	38,7%	100% (n=261)	565	n=826
Ze gedragen zich correct en beleefd tegenover het publiek	82,5%	17,5%	100% (n=331)	495	n=826
Ze zijn belangrijk voor de leefbaarheid van de stad	92,2%	7,8%	100% (n=585)	245	n=830
Ze moeten regels streng handhaven	70,6%	29,4%	100% (n=538)	291	n=829

Grafiek 7. Stellingen over de BOA's naar percentage respondenten dat het met de stelling eens is in 2016 en ter vergelijking het resultaat uit 2015



In bijlage 3 in tabel 3.5 staan de resultaten van de stellingen uitgesplitst voor respondenten die in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek wel en zij die geen contact hadden met de BOA's.



### 3.5 De-escalatie

De-escalatie is een uitgangspunt van het werk van de BOA's. Dat betekent dat ze proberen in hun contacten met het publiek de gemoederen zo min mogelijk te laten oplopen. Ze doen dat bijvoorbeeld door eerst te waarschuwen en pas als de waarschuwing niet is opgevolgd over te gaan tot het uitschrijven van een boete.

Uit tabel 2 blijkt dat iets meer dan de helft van de respondenten (53%) die hierover een mening heeft, vindt dat de BOA's zich voldoende aan het uitgangspunt van de-escalatie houden. Dit resultaat komt vrijwel overeen met het resultaat uit de omnibusenquête 2015 toen 54% van mening was dat de BOA's zich aan het uitgangspunt van de-escalatie hielden.

Tabel 3.3 Mening over het de-escalerend optreden door de BOA's, absoluut en in %

Vindt respondent dat de BOA's zich voldoende aan het uitgangspunt van de-escalatie houden?	Aantal	In %
Ja	113	53%
Nee	102	47%
Subtotaal	215	100,0%
Geen mening	624	
Geen antwoord	16	
Totaal	855	

### 3.6 Opmerkingen

Aan het einde van het vragenblok over de BOA's is aan de respondenten de ruimte geboden om nog aanvullende opmerkingen te geven over de BOA's mochten ze daaraan behoefte hebben. In bijlage 3 tabel 3.6 staat hiervan een overzicht.



# 4

## VEILIGHEID IN DE BUURT

### 4.1 Verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt

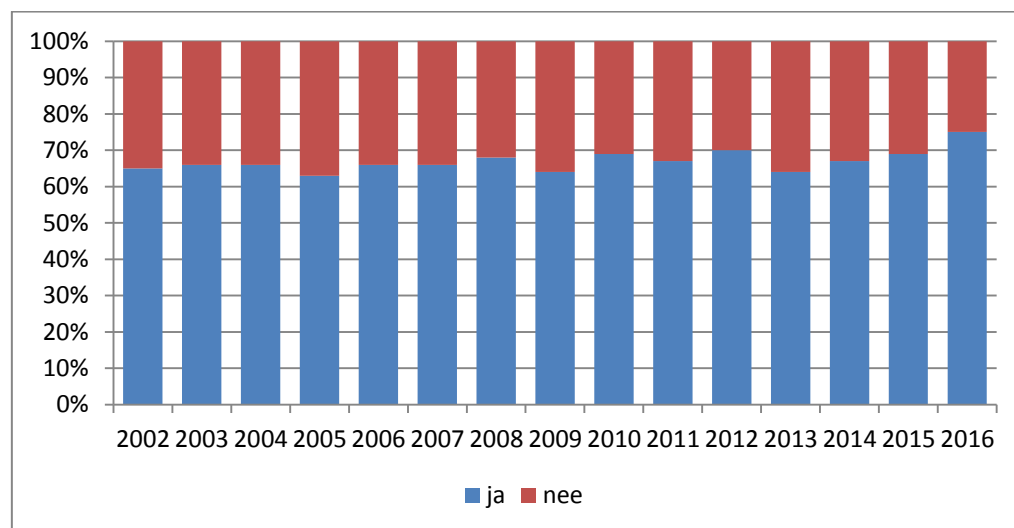
Driekwart van de respondenten (75%) zegt zich persoonlijk verantwoordelijk te voelen voor de veiligheid in de eigen buurt. Een kwart zegt zich hiervoor niet verantwoordelijk te voelen.

Tabel 4.1 Persoonlijke verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de eigen buurt, absoluut en in %

Voelt u zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?	Absoluut	In %
Ja	626	74,8%
Nee	211	25,2%
Subtotaal	837	100,0%
Geen antwoord	18	
Totaal	855	

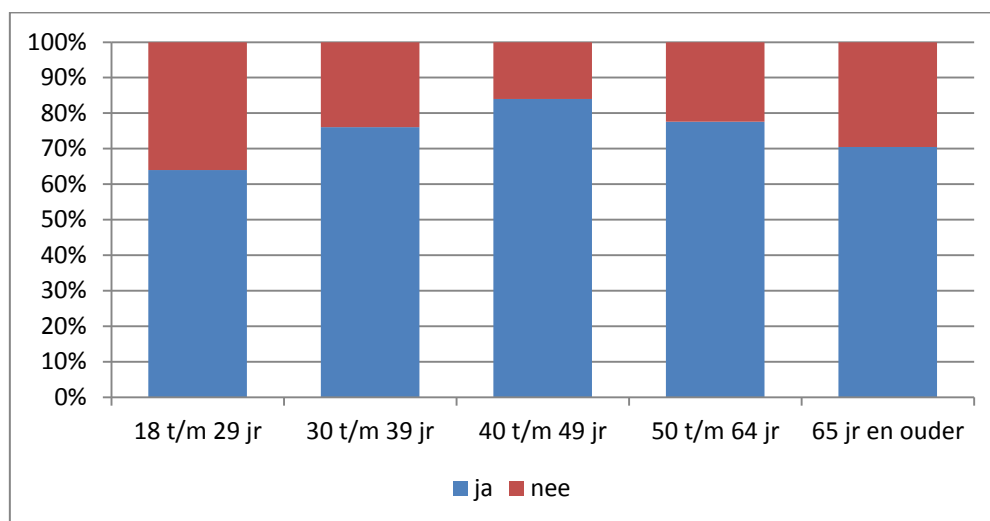
De vraag is ook voorgelegd in de omnibusenquêtes van 2002 tot en met 2015. Uit de volgende grafiek blijkt een stijging van het gevoel van verantwoordelijkheid in de tijd. Zie voor de cijfermatige weergave bijlage 3 tabel 4.1

Grafiek 8. Persoonlijke verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de buurt, absoluut en in %



Een uitsplitsing naar leeftijdsklasse laat zien dat, net als in 2015, respondenten uit de leeftijdsgroep 18 t/m 29 jaar zich het minst verantwoordelijk voelen voor de veiligheid in hun buurt. Het hoogst ligt dit gevoel van verantwoordelijkheid in de leeftijdsgroep 40 t/m 49 jaar. Zie ook bijlage 3 tabel 4.2.

Grafiek 9. Persoonlijke verantwoordelijkheid, naar leeftijd, in % (n=787)



In bijlage 3 tabel 4.3 en tabel 4.4 staat een indeling van het gevoel van verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de buurt en wijk. Meer dan gemiddeld verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt voelt men zich in Dorp, Meerzicht-west, Seghwaert-no en Oosterheem-no. Ruim minder dan gemiddeld verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt voelt men zich in het Stadscentrum, Palenstein, Seghwaert-zw, Noordhove-west en Oosterheem-zw.

#### 4.2 Persoonlijke bijdrage aan de veiligheid in de buurt

Aan alle respondenten is gevraagd of ze wel eens iets hebben gedaan om de veiligheid in hun eigen buurt te verbeteren. Van de 835 respondenten die de vraag beantwoord hebben, zeggen er 113 niet te weten of ze wel eens iets gedaan hebben. Van de overige 722 respondenten die de vraag hebben ingevuld, zegt 47% wel eens iets te hebben gedaan. De overige 53% zegt dat niet te hebben gedaan.

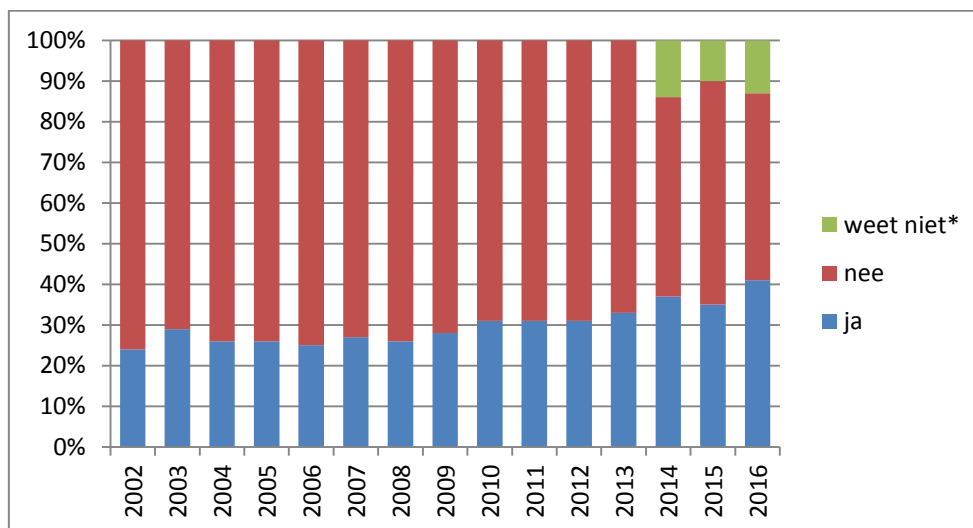
Zoals te verwachten is het aandeel respondenten dat een persoonlijk bijdrage heeft geleverd om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren veel hoger als men zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt dan dat onder de overige respondenten het geval is (zie bijlage 3 tabel 4.5)

Tabel 4.2 Persoonlijk bijgedragen aan de veiligheid in de eigen buurt, absoluut en in %

Heeft u wel eens iets gedaan om de veiligheid in uw buurt te verbeteren?	Absoluut	In %
Ja	340	47,1%
Nee	382	52,9%
Subtotaal	722	100,0%
Weet niet	113	
Geen antwoord	20	
Totaal	855	

Dezelfde vraag is ook voorgelegd in de omnibus enquêtes van 2002 t/m 2015. In de tijd gezien is het percentage respondenten dat zegt wel eens iets te hebben gedaan om de veiligheid in de buurt te verbeteren is toegenomen. Zie ook tabel 4.6 in bijlage 3.

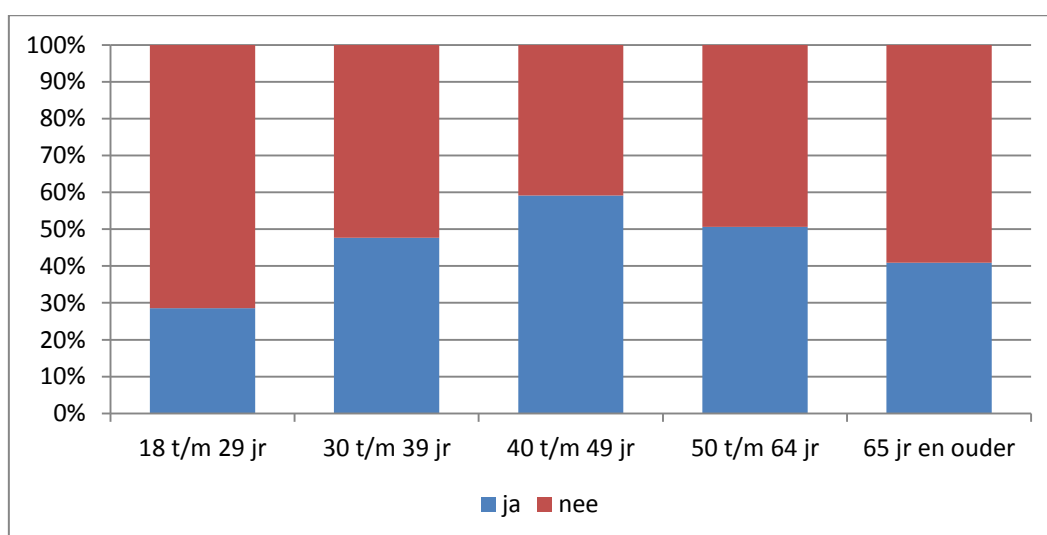
Grafiek 10. Persoonlijke bijdrage, volgens de omnibus enquêtes 2012 t/m 2015, in %



*\*t/m 2013 is de categorie "weet niet" nog niet in de vraagstelling opgenomen*

In bijlage 3 tabel 4.7 staat een overzicht naar leeftijdsklasse. In de volgende grafiek is deze bijdrage naar leeftijdsklasse grafisch weergegeven zonder de categorie "weet niet". Uit de grafiek blijkt dat de persoonlijke bijdrage naar leeftijd het laagst is in de leeftijdsklasse 18 t/m 29 jaar en het hoogst in de leeftijdsklasse 40 t/m 49 jaar.

Grafiek 11. Percentage respondenten naar leeftijdsklasse dat wel een iets gedaan heeft om de veiligheid in de buurt te verbeteren (n=682)



Aan alle respondenten die wel eens iets hebben gedaan om de veiligheid in hun buurt te verbeteren, is gevraagd kort op te schrijven wat ze hebben gedaan. Zie bijlage 3 tabel 4.8 voor een overzicht van hun antwoorden.

Aan de respondenten die zeggen dat ze nog nooit iets gedaan hebben om de veiligheid in hun eigen buurt te verbeteren is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf voor geformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De meest genoemde reden (31%) om niets te doen blijkt te zijn omdat men dit niet nodig vindt. Een kwart vindt dat dit een taak van de overheid is.

Tabel 4.3      Genoemde redenen om nog nooit iets te hebben gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren, in % van het totaal aantal respondenten

- *Men mocht meer antwoorden aankruisen*

	Aantal keren genoemd	In % van het totaal aantal respondenten
Ik vind dat een taak van de overheid	91	25,1%
Ik vind dat niet nodig	114	31,4%
Ik durfde het niet	23	6,3%
Ik was er niet toe in staat	42	11,6%
Anders, namelijk: (zie bijlage 3 tabel 4.9)	85	23,4%
Weet niet	45	12,4%
Totaal aantal respondenten: 363		
Geen antwoord: 19		

#### 4.3      **Initiatieven ter bevordering van de veiligheid in eigen buurt**

De gemeente vindt het belangrijk inwoners te betrekken bij de bevordering van de veiligheid in hun eigen buurt. Samen met de politie heeft zij daartoe diverse initiatieven ontwikkeld. Aan de respondenten is gevraagd van welke van die initiatieven ze wisten dat ze bestaan. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voor geformuleerde initiatieven aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders').

Van de 843 respondenten die de vraag beantwoordden, zegt 23,0% geen van de genoemde initiatieven te kennen. Het meest bekend zijn Burgernet (46%) en de Buurt Whatsapp (41%).

Tabel 4.4      Genoemde initiatieven ter bevordering van de veiligheid in de buurt die men kent, in % van het totaal aantal respondenten

- *Men mocht meer antwoorden aankruisen*

	Aantal keren genoemd	In % van het totaal aantal respondenten
Wijk en Agent Samen (WAS)	417	49,5%
WAAKS!	66	7,8%
Buurt Bestuurt	18	2,1%
Burgernet	391	46,4%
Buurt Whatsapp	345	40,9%
Buurttafel / Buurtforum	35	4,2%
Anders, namelijk: (zie bijlage 3 tabel 4.10)	15	1,8%
Geen van deze initiatieven	194	23,0%
Totaal aantal respondenten: 843		

Aan de (649) respondenten die één of meer initiatieven kennen, is gevraagd van welke initiatieven ze lid zijn.  
 Uit de volgende tabel blijkt dat 439 respondenten (70%) van geen enkel initiatief lid zijn. Het meest populair is Burgernet (19% van de respondenten is daar lid van).

Tabel 4.5      Genoemde initiatieven waar men lid van is in % van het totaal aantal respondenten

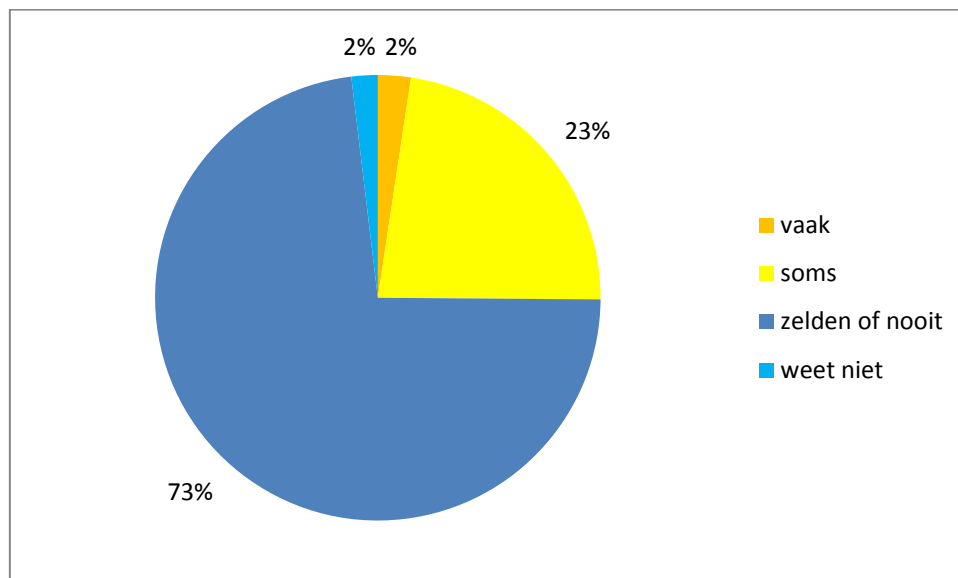
- *Men mocht meer antwoorden aankruisen*

	Aantal keren genoemd	In % van het totaal aantal respondenten
Wijk en Agent Samen (WAS)	8	1,3%
WAAKS!	9	1,4%
Buurt Bestuurt	-	-
Burgernet	118	18,7%
Buurt Whatsapp	67	10,6%
Buurttafel / Buurtforum	1	0,2%
Anders, namelijk: (zie bijlage 3 tabel 4.11)	20	3,2%
Geen van deze initiatieven	439	69,7%
Totaal aantal respondenten: 630		

#### 4.4 Gevoel van onveiligheid in de eigen buurt

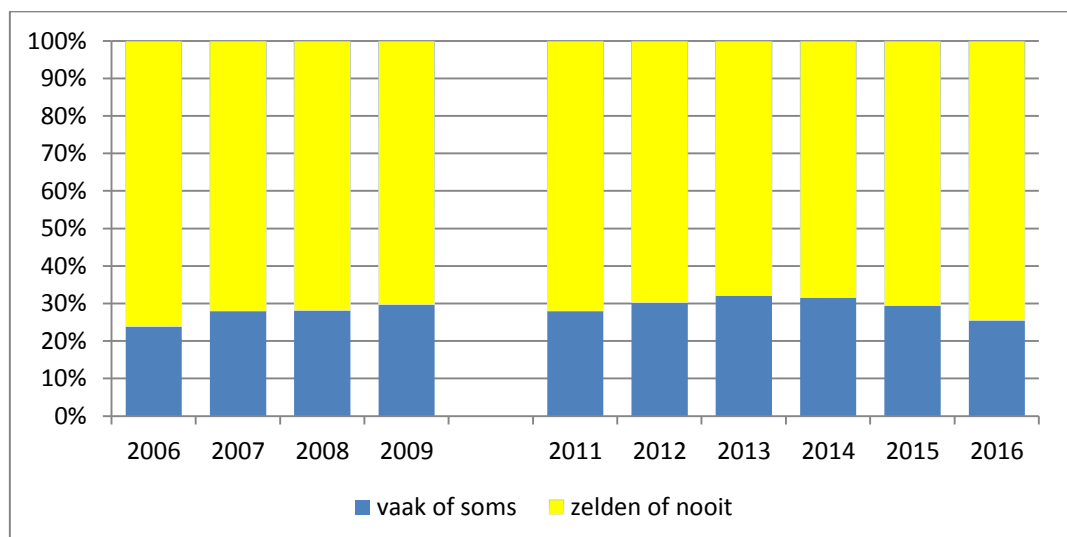
Driekwart van de respondenten zegt zich zelden of nooit onveilig te voelen in de eigen buurt. Een kwart van de respondenten voelt zich soms (23%) of vaak (2%) onveilig. (Zie ook tabel 4.12 in bijlage 3).

Grafiek 12. Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, in % (n=840)



Op 2010 na is de vraag ook gesteld in de omnibusenquêtes in de jaren 2006 t/m 2015. Zie bijlage 23 tabel 4.13 voor een cijfermatig overzicht.

Grafiek 13. Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2016, in % \*



\*In 2010 is de vraag niet gesteld

Een indeling naar leeftijd laat zien dat respondenten in de leeftijdsklasse 40-49 jr. zich relatief het meest vaak of soms onveilig voelen. In de leeftijdsklasse 50-64 jr. voelt relatief het hoogste percentage respondenten zich zelden of nooit onveilig.



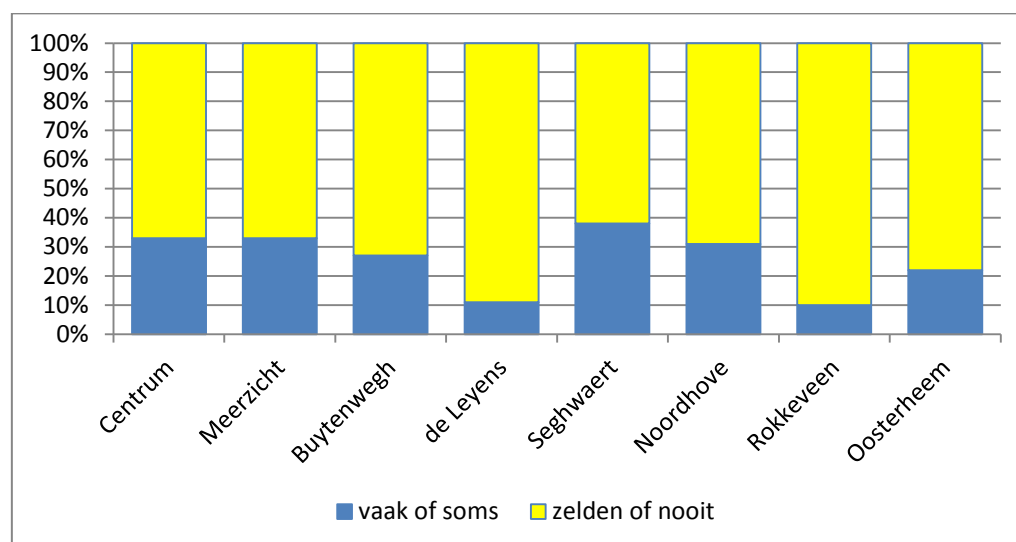
Tabel 4.6 Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, naar leeftijd in %

Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in de eigen buurt?	Leeftijd					Totaal aantal (incl. leeftijd onbekend)
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Vaak of soms	28,6	21,6	28,3	22,1	26,8	25,6
Zelden of nooit	71,4	75,4	71,7	77,9	73,2	74,4
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	49	69	106	281	272	824

Uit de volgende grafiek blijkt dat het aandeel respondenten dat zich in de eigen buurt vaak of soms onveilig voelt met 38% het hoogst is in de wijk Seghwaert en met 10% het laagst in de wijk Rokkeveen.

Per buurt bekeken scoort het gevoel van onveiligheid (vaak/soms) met 44% het hoogst in de buurt Noordhove-west. Maar ook Dorp en Seghwaert-no scoren met 40% hoog. Het laagst op het gevoel van onveiligheid (zelden of nooit) scoren Rokkeveen-west (94%), de Leyens (89%) en Rokkeveen-oost (87%). In bijlage 3 tabel 4.14 staat een overzicht van het gevoel van onveiligheid naar buurt.

Grafiek 14. Gevoel van onveiligheid in de eigen buurt, in % per wijk



Aan de respondenten die zich in hun eigen buurt vaak of soms onveilig voelen, is gevraagd naar de redenen daarvan. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Meer dan de helft van hen (53%) zegt zich vaak of soms onveilig te voelen door een mogelijke kans op woninginbraak. Dit was ook in 2015 de meest genoemde reden. Iets minder dan de helft van de respondenten (47%) zegt zich daarnaast vaak of soms onveilig te voelen vanwege de kans op diefstal of vernieling van zijn of haar eigendommen.

Tabel 4.7      Genoemde redenen van onveiligheid (vaak of soms) in de eigen buurt in % van het totaal aantal respondenten

- *Men mocht meer antwoorden aankruisen*

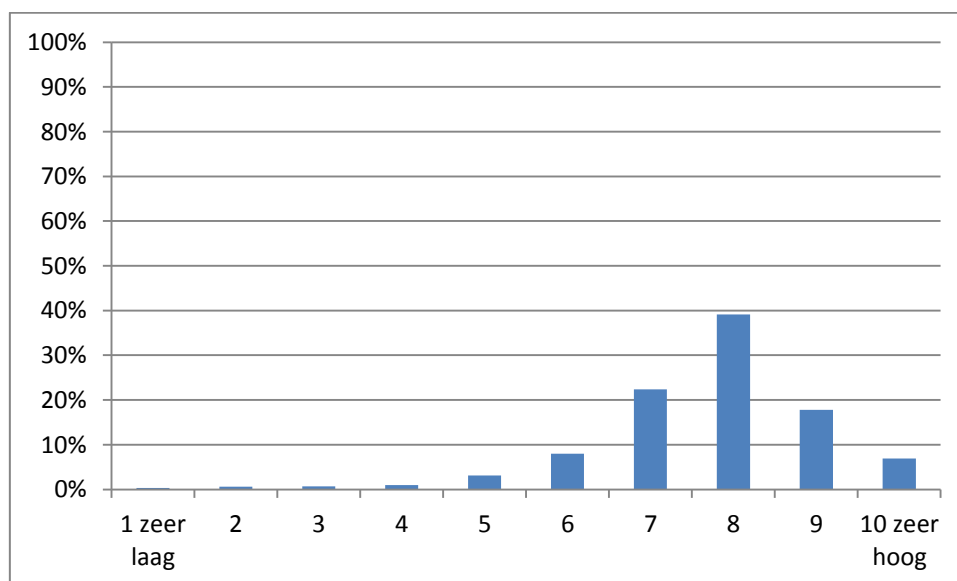
	Aantal keren genoemd	In % van het totaal aantal respondenten
stille en/of enge plekken	84	40,6%
gevaarlijke verkeerssituaties	69	33,3%
de kans op woninginbraak	111	53,6%
de kans om beroofd of aangevallen te worden	90	43,5%
de kans op diefstal of vernieling van mijn eigendommen	97	46,9%
de berichtgeving in de media	21	10,1%
anders, namelijk: (zie bijlage 3 tabel 4.15)	39	18,8%
Totaal aantal respondenten: 207		

#### 4.5      **Gemiddeld rapportcijfer voor het gevoel van veiligheid in de eigen buurt**

Aan alle respondenten is gevraagd in een rapportcijfer van 1 (zeer onveilig) t/m 10 (zeer veilig) uit te drukken hoe veilig men zich in het algemeen in de eigen buurt voelt.

Gemiddeld geeft men een rapportcijfer **7,7** (7,5 in 2015) voor het gevoel van veiligheid in de eigen buurt. Bijna vier van de tien respondenten (39%) geeft een rapportcijfer 8 voor het gevoel van veiligheid in de eigen buurt.

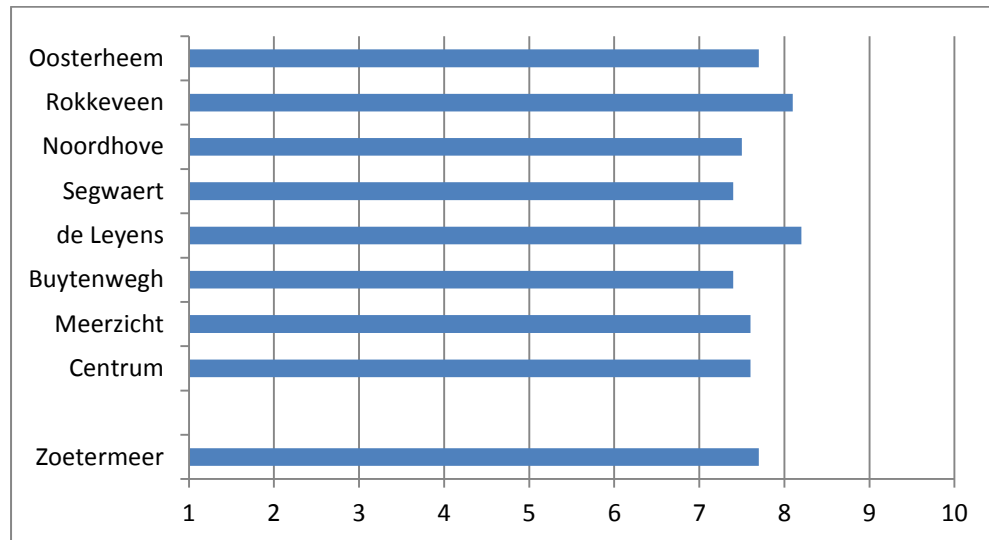
Grafiek 15.      Gevoel van veiligheid in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, in %



Uit grafiek 16 blijkt dat het gemiddelde rapportcijfer maar weinig varieert over de wijken. Gemiddeld het laagste cijfer geeft men in Seghwaert (7,4) en het hoogste in de Leyens (8,2).

Grafiek 16. Gevoel van veiligheid in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer naar wijk, gemiddeld cijfer

- *Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied*



In bijlage 3 tabel 4.16 staat een indeling naar buurt.

Op één jaar na is de vraag ook gesteld in de omnibussenquêtes in de jaren 2006 t/m 2015. Het gemiddelde rapportcijfer varieert van een 7,3 tot een 7,7. Zie bijlage 3 tabel 4.17.



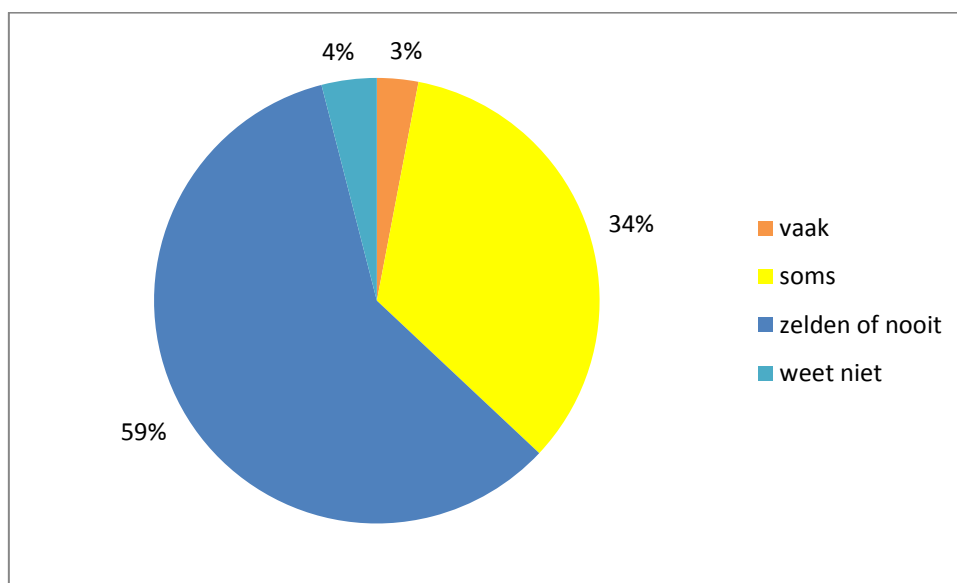
# 5

## VEILIGHEID IN ZOETERMEER

### 5.1 Gevoel van onveiligheid

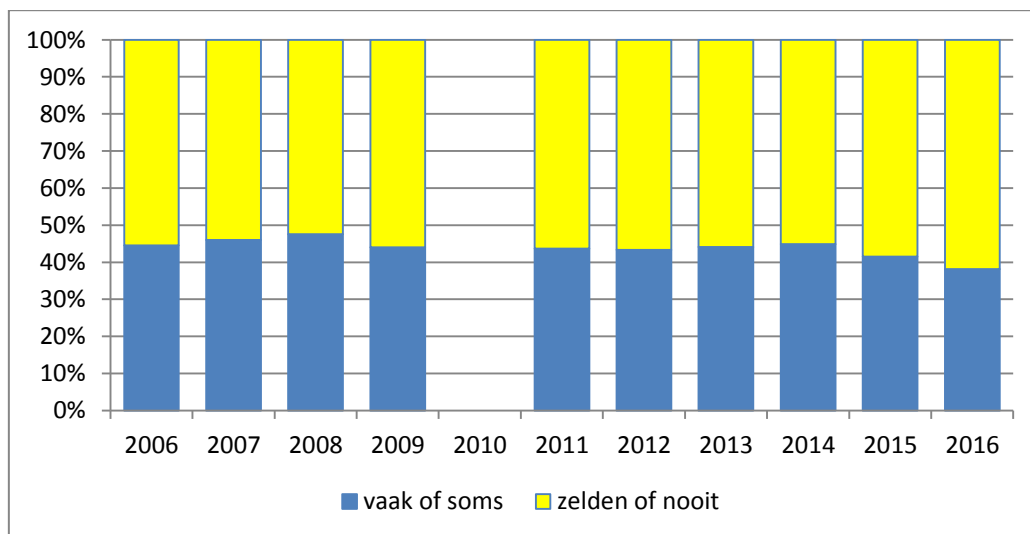
Van de respondenten zegt 59% zich zelden of nooit onveilig te voelen in Zoetermeer. In totaal voelt 37% zich vaak of soms onveilig in Zoetermeer. Zie ook tabel 5.1 in bijlage 3.

Grafiek 17. Onveiligheidsgevoelens in Zoetermeer, in % (n=843)



Op 2010 na is de vraag ook gesteld in de omnibusenquêtes in de jaren 2006 t/m 2015. Zie bijlage 3 tabel 5.2 voor een cijfermatig overzicht.

Grafiek 18. Onveiligheidsgevoelens in Zoetermeer, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2016, in % \*



\*In 2010 is de vraag niet gesteld

Een indeling naar leeftijd laat zien dat respondenten in de leeftijdsklasse 18-29 jaar zich relatief het meest vaak of soms onveilig voelen in Zoetermeer.  
In de leeftijdsklasse 50-64 jaar voelt relatief het hoogste percentage respondenten zich zelden of nooit onveilig.

Tabel 5.1 Onveiligheidsgevoelens in Zoetermeer, naar leeftijd in %

Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in Zoetermeer?	Leeftijd					Totaal aantal (incl. leeftijd onbekend)
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Vaak of soms	47,8	37,7	42,9	34,6	36,4	36,4
Zelden of nooit	53,2	62,3	57,1	65,4	63,6	63,6
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	47	69	105	283	261	810

## 5.2 Redenen van onveiligheidsgevoelens

Aan de respondenten die zich vaak of soms onveilig voelen in Zoetermeer, is gevraagd naar de redenen daarvoor. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van de zeven voor geformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'. De meeste genoemde reden van onveiligheid in Zoetermeer zijn stille en/of enge plekken.

Tabel 5.2 Genoemde redenen van onveiligheid (vaak of soms) in Zoetermeer in % van het totaal aantal respondenten

- *Men mocht meer antwoorden aankruisen*

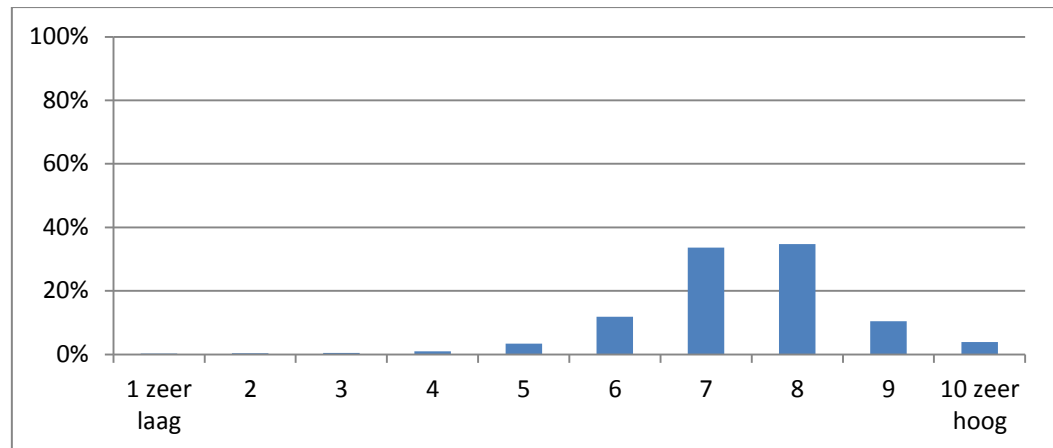
	Aantal keren genoemd	In % van het totaal aantal respondenten
stille en/of enge plekken	178	58,9
gevaarlijke verkeerssituaties	96	31,8
de kans op woninginbraak	123	40,7
de kans om beroofd of aangevallen te worden	156	51,7
de kans op diefstal of vernieling van mijn eigendommen	131	43,4
de berichtgeving in de media	39	12,9
anders, namelijk: (zie bijlage 3 tabel 5.3)	27	8,9
Totaal aantal respondenten: 302		

### 5.3 Gemiddeld rapportcijfer voor het gevoel van veiligheid in Zoetermeer

Aan alle respondenten is gevraagd in een rapportcijfer van 1 (zeer onveilig) t/m 10 (zeer veilig) uit te drukken hoe veilig men zich in het algemeen in Zoetermeer voelt.

Gemiddeld geeft men een rapportcijfer **7,4** (7,2 in 2015) voor het gevoel van veiligheid in Zoetermeer. Het meest gegeven rapportcijfer is een 8 (35%).

Grafiek 19. Gevoel van veiligheid in Zoetermeer, uitgedrukt in een rapportcijfer, in % (n=824)



Op één jaar na is de vraag ook gesteld in de omnibusenquêtes 2006-2015. Zie bijlage 3 tabel 5.4. Het gemiddeld rapportcijfer varieert door de jaren heen tussen een 6,9 en 7,4.





# 6

## UITGAAN IN ZOETERMEER

### 6.1 Uitgaan in Zoetermeer

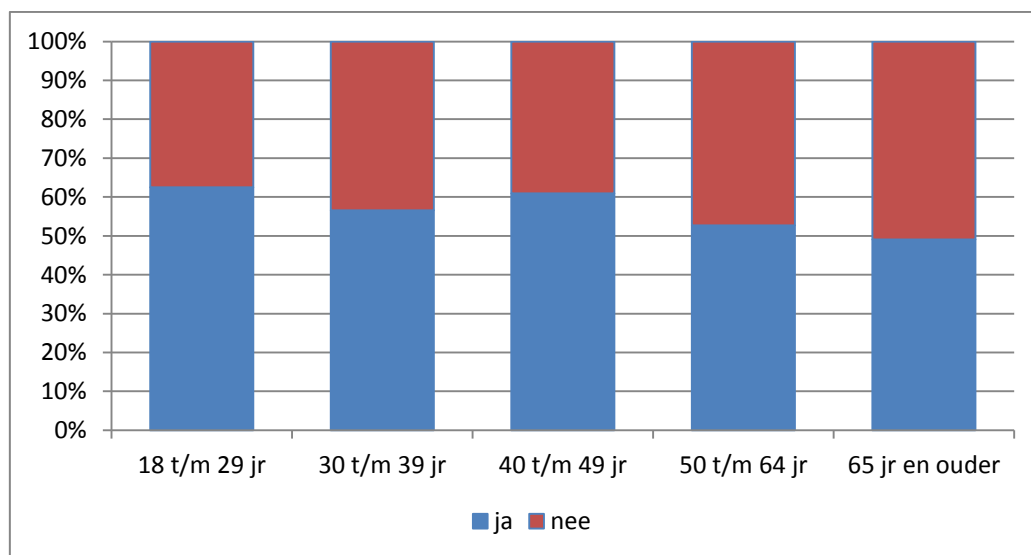
Iets meer dan de helft van de respondenten zegt in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek in Zoetermeer te zijn uitgegaan.

Tabel 6.1 Uitgaan in Zoetermeer, absoluut en in %

Bent u de in afgelopen twaalf maanden wel eens uitgegaan in Zoetermeer?	Absoluut	In %
Ja	432	53,9%
Nee	370	46,1%
Subtotaal	802	100,0%
Weet niet	39	
Geen antwoord	14	
Totaal	855	

Een indeling naar leeftijdsklasse laat zien het percentage respondenten dat uitgaat in Zoetermeer relatief het laagst is in de leeftijdsgroep 65 jaar en ouder en relatief het hoogst in de leeftijdsklasse 18 t/m 29 jaar. Zie ook tabel 6.1 in bijlage 3.

Grafiek 20. Uitgaan in Zoetermeer, naar leeftijd, in %



De respondenten die in twaalf maanden voorafgaand in Zoetermeer wel eens zijn uit geweest, hebben dat gemiddeld 9 keer gedaan. Dit aantal varieert tussen de 1 en 300 keer.

Tabel 6.2 Uitgaansfrequentie, absoluut en in %

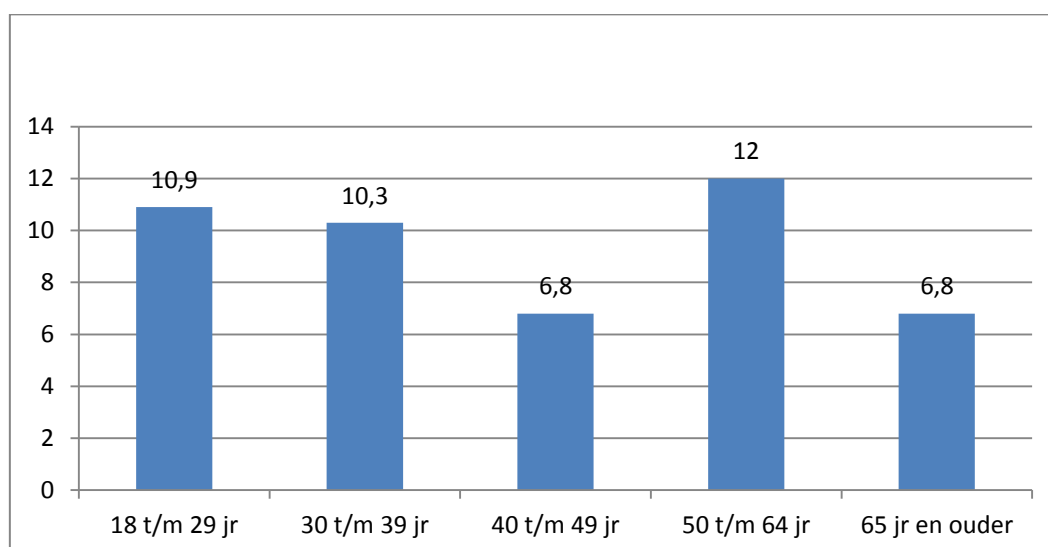
Aantal keren dat men ongeveer is uitgegaan in Zoetermeer:	Absoluut	In %
1-4	142	35,1%
5-9	115	28,4%
10 of meer	148	36,5%
Subtotaal	405	100,0%
Geen antwoord	27	
Totaal	432	

Minimum: 1 keer  
Maximum: 300 keer  
Gemiddeld: 9,3 keer

Een indeling van de uitgaansfrequentie naar leeftijdsklasse laat zien dat respondenten in de leeftijdsklasse 18 t/m 29 jaar gemiddeld het meest zijn uitgegaan in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek.

Grafiek 21. Gemiddeld aantal keer dat een respondent in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek is uitgegaan in Zoetermeer, naar leeftijd

- *Betreft alleen de weergave van respondenten die hebben aangegeven hoe vaak ze zijn uitgegaan in deze periode*

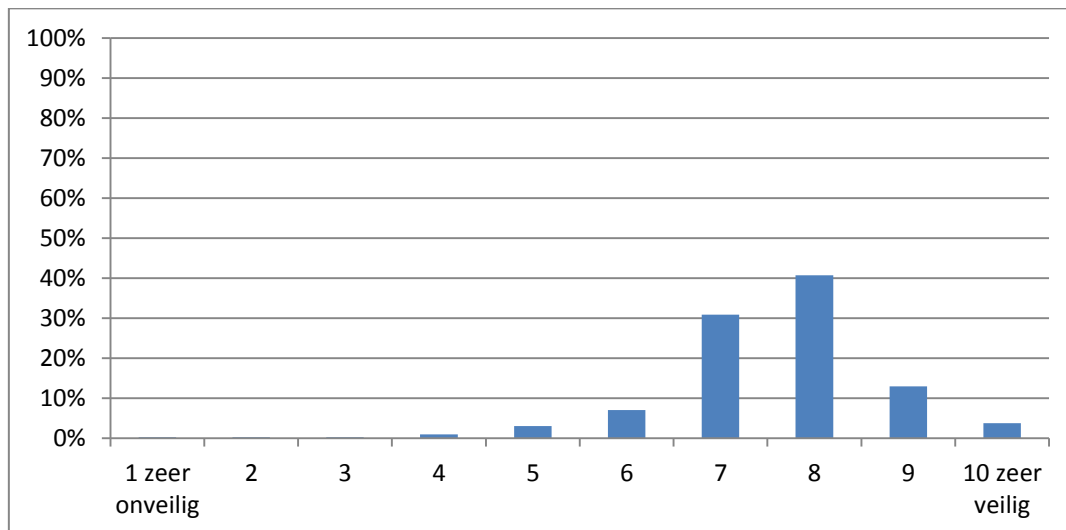


Als de respondenten worden meegerekend die geen enkele keer (in Zoetermeer) zijn uitgegaan, daalt het gemiddelde naar 4,7 keer in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek.

## 6.2 Gemiddeld rapportcijfer voor het gevoel van veiligheid tijdens het uitgaan in Zoetermeer

Gemiddeld geeft men een rapportcijfer **7,6** als gevraagd wordt het gevoel van veiligheid tijdens het uitgaan in Zoetermeer uit te drukken in een rapportcijfer. Het meest gegeven rapportcijfer is een 8 (41%). Zie ook tabel 6.2 in bijlage 3.

Grafiek 22. Gevoel van veiligheid tijdens het uitgaan in Zoetermeer, uitgedrukt in een rapportcijfer, in %





# 7

## OPENBAAR VERVOER IN ZOETERMEER

### 7.1 Gebruik van het openbaar vervoer in Zoetermeer

Zeven van de tien respondenten zegt wel eens gebruik te hebben gemaakt van het openbaar vervoer in Zoetermeer in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Het openbaar vervoer is hierbij de bus en/of de Randstadrail. In totaal maakt 30% er dus geen gebruik van.

Tabel 7.1 Gebruik van het openbaar vervoer in Zoetermeer in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek, absoluut en in %

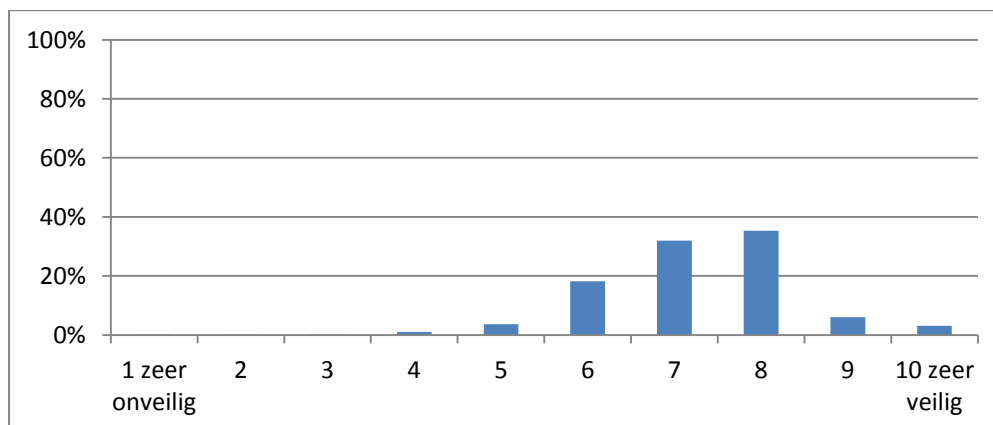
Heeft u in de afgelopen twaalf maanden in Zoetermeer wel eens gebruik gemaakt van het openbaar vervoer, d.w.z. van de bus of de Randstadrail?	Absoluut	In %
Ja	587	70,0%
Nee	251	30,0%
Subtotaal	838	100,0%
Weet niet	6	
Geen antwoord	11	
Totaal	855	

### 7.2 Gemiddelde waardering voor het openbaar vervoer

Aan alle respondenten die gebruik hebben gemaakt van het openbaar vervoer in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek is gevraagd aan te geven hoe veilig ze zich voelden in en rond het openbaar vervoer in Zoetermeer. Het ging daarbij niet alleen over de veiligheid in de bus of de Randstadrailhalte zelf maar ook om die bij de haltes en op de perrons. Gemiddeld geven de respondenten hiervoor een rapportcijfer **7,3** (7,1 in 2015). Zie ook tabel 7.1 in bijlage 3.

Grafiek 23. Gevoel van veiligheid in en rond het openbaar vervoer in Zoetermeer, uitgedrukt in een rapportcijfer, in % (n=578)

- *betreft alleen de respondenten die in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek gebruik hebben gemaakt van het openbaar vervoer, d.w.z. van de bus of de Randstadrail*





# 8

## VEILIGHEID IN HUIS

### 8.1 Rookmelders

Bij brand kunnen rookmelders voorkomen dat er slachtoffers vallen.

Van de respondenten woont 81% in een hun huis met één of meer rookmelders.

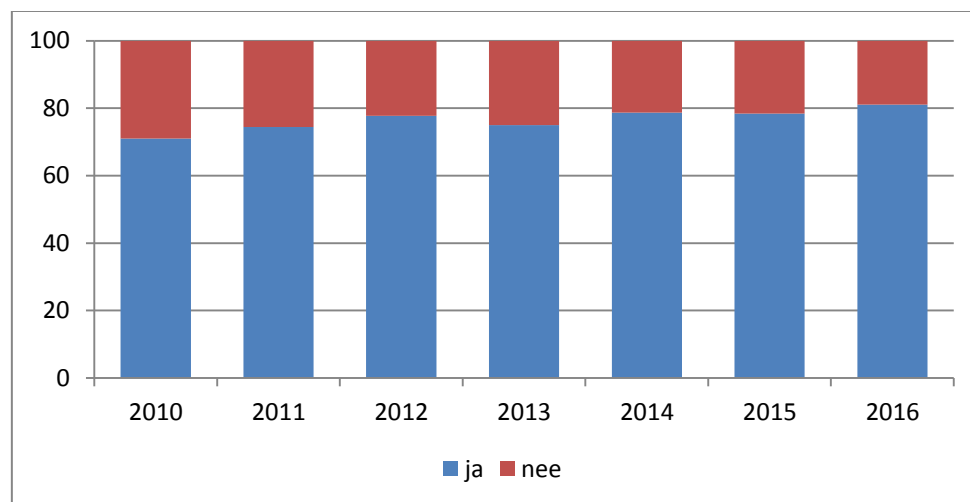
Tabel 8.1 Aanwezigheid van rookmelders, absoluut en in %

Hangen er in uw huis één of meer rookmelders?	Absoluut	In %
Ja	679	81,1%
Nee	158	18,9%
Subtotaal	837	100,0%
Weet niet	8	
Geen antwoord	10	
Totaal	855	

De vraag is ook gesteld in de omnibusenquêtes 2010-2015.

De aanwezigheid van rookmelders is in de tijd gezien gestegen van 71% in 2010 tot 81% in 2016. Zie ook tabel 8.1 in bijlage 3.

Grafiek 24. Aanwezigheid van rookmelders, volgens de omnibus enquêtes 2010-2015, in %



Een indeling naar wijk laat zien dat het percentage rookmelders varieert van 71% in de wijk Seghwaert en 72% in de wijk Centrum tot 98% in de wijk Oosterheem. Zie ook tabel 8.2 in bijlage 3.

## 8.2 Noodpakket

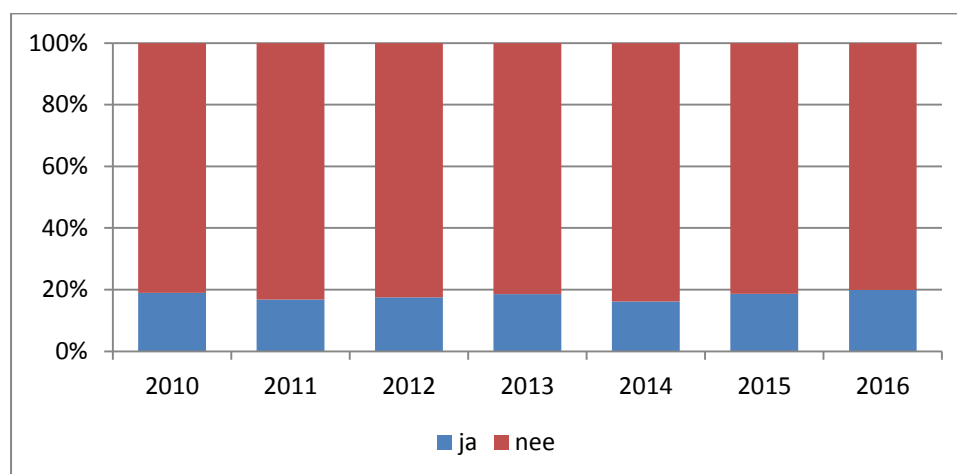
Een noodpakket bevat spullen waarmee men zich thuis enkele dagen kan redden in noodsituaties zoals het voor langere tijd uitvallen van de stroom, de verwarming of de drinkwatervoorziening. Zo'n pakket kan men kant-en-klaar kopen maar ook zelf samenstellen. Eén op de vijf respondenten zegt dat er in huis een noodpakket aanwezig is.

Tabel 8.2 Aanwezigheid van noodpakketten, absoluut en in %

Heeft u een noodpakket in huis?	Absoluut	In %
Ja	163	19,9
Nee	657	80,1
Subtotaal	820	100,0%
Weet niet	25	
Geen antwoord	10	
Totaal	855	

Ook deze vraag is in de vorige omnibussenquêtes gesteld (2010 t/m 2015). In de tijd gezien blijft het percentage respondenten dat een noodpakket in huis heeft redelijk gelijk. Zie ook tabel 8.3 in bijlage 3.

Grafiek 25. Aanwezigheid van noodpakketten volgens de omnibussenquêtes 2010-2016, in %



## 8.3 Koolmonoxidemelder

Koolmonoxide is een gas dat niet zichtbaar is en dat je niet kunt ruiken of proeven. Een koolmonoxide melder alarmeert je tijdig bij het vrijkomen van koolmonoxide door een luid alarm.

Bij 29% van de respondenten blijkt een koolmonoxidemelder in huis te hangen. Dat was in 2015 nog maar bij 20% van de respondenten het geval.



Tabel 8.3      Aanwezigheid van een koolmonoxidemelder, absoluut en in %

Heeft u een koolmonoxidemelder in huis?	2015		2016	
	Absoluut	In %	Absoluut	In %
Ja	222	20,4%	229	28,9%
Nee	866	79,6%	563	71,1%
Subtotaal	1.088	100,0%	792	100,0%
Weet niet	74		54	
Geen antwoord	9		9	
Totaal	1.171		855	



## BIJLAGE 1. SELECTIE VAN DE VRAGENLIJST

### VEILIGHEID

55. Kunt u met een rapportcijfer uw waardering aangeven voor de inzet van de politie in Zoetermeer als geheel en voor hun inzet in uw eigen buurt?

a. in Zoetermeer als geheel

zeer lage waardering								zeer hoge waardering		geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

b. in uw eigen buurt

zeer lage waardering								zeer hoge waardering		geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

56. In Zoetermeer zet een team van buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) zich in voor de leefbaarheid van de openbare ruimte. Daartoe treden de BOA's op als gastheer of gastvrouw richting burgers en bedrijven en delen zij zo nodig waarschuwingen en bekeuringen uit.

Kunt u met een rapportcijfer uw waardering aangeven voor de inzet van de BOA's in Zoetermeer als geheel en voor hun inzet in uw eigen buurt?

a. in Zoetermeer als geheel

zeer lage waardering								zeer hoge waardering		geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

b. in uw eigen buurt

zeer lage waardering								zeer hoge waardering		geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

**57. Bent u het eens of oneens met de volgende stellingen over BOA's?**

	1 eens	2 oneens	3 geen mening
- ze zijn te weinig zichtbaar op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ze hebben te weinig begrip voor de reden van een overtreding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ze gaan te snel over tot bekeuren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ze gedragen zich correct en beleefd tegenover het publiek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ze zijn belangrijk voor de leefbaarheid van de stad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ze moeten regels streng handhaven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 58.** De-escalatie is een uitgangspunt van het werk van de BOA's. Dat betekent dat ze proberen in hun contacten met het publiek de gemoederen zo min mogelijk te laten oplopen. Ze doen dat bijvoorbeeld door eerst te waarschuwen en pas als de waarschuwing niet is opgevolgd over te gaan tot het uitschrijven van een boete.

**Vindt u dat de BOA's zich voldoende aan dit uitgangspunt van de-escalatie houden?**

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee
- ☐ 3. geen mening

**59. Heeft u in de afgelopen twaalf maanden wel eens contact gehad met de BOA's?**

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee
- ☐ 3. weet niet

**60. Als u nog iets kwijt wilt over de BOA's, dan kunt u dat hieronder kort opschrijven.**

**61. Voelt u zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in uw eigen buurt?**

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee

**62. Heeft u wel eens iets gedaan om de veiligheid in uw eigen buurt te verbeteren?**

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee → ga naar vraag 64
- ☐ 3. weet niet → ga naar vraag 65

**63. Kunt u hieronder kort opschrijven wat u gedaan heeft om de veiligheid in uw eigen buurt te verbeteren?**

LET OP: ga nu door naar vraag 65

**64. Waarom heeft u nooit iets gedaan om de veiligheid in uw eigen buurt te verbeteren?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

☐ ik vind dat een taak van de overheid

☐ ik vond het niet nodig

☐ ik durfde het niet

☐ ik was er niet toe in staat

☐ anders, namelijk:

☐ weet niet

**65. De gemeente vindt het belangrijk de inwoners te betrekken bij de bevordering van de veiligheid in hun eigen buurt. Samen met de politie heeft zij daartoe diverse initiatieven ontwikkeld.**

**Van welke van de onderstaande initiatieven wist u dat ze bestaan?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

☐ Wijk en Agent Samen (WAS)

☐ Waaks!

☐ Buurt Bestuurt

☐ Burgernet

☐ Burger Whatsapp

☐ Buurttafel / Buurtforum

☐ anders, namelijk:

☐ geen van deze initiatieven → ga naar vraag 67

**66. Van welke van de onderstaande initiatieven bent u lid?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

☐ Wijk en Agent Samen (WAS)

☐ Waaks!

☐ Buurt Bestuurt

☐ Burgernet

☐ Burger Whatsapp

☐ Buurttafel/Buurtforum

☐ anders, namelijk:

☐ geen van deze initiatieven

**67. Hoe vaak voelt u zich onveilig in uw eigen buurt?**

☐ 1. vaak

☐ 2. soms

☐ 3. zelden of nooit → ga naar vraag 69

☐ 4. weet niet → ga naar vraag 69

**68. Waardoor voelt u zich vaak of soms onveilig in uw eigen buurt?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

☐ stille en/of enge plekken

☐ gevaarlijke verkeerssituaties

☐ de kans op woninginbraak

☐ de kans om beroofd of aangevallen te worden

☐ de kans op diefstal of vernieling van mijn eigendommen

☐ de berichtgeving in de media

☐ anders, namelijk:

**69. Kunt u in een rapportcijfer (van 1 t/m 10) aangeven hoe veilig u zich in het algemeen in uw eigen buurt voelt?**

zeer onveilig

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☐

6

☐

7

☐

8

☐

9

☐

10

zeer veilig

geen mening

☐

99

**70. Hoe vaak voelt u zich onveilig in Zoetermeer?**

- ☐ 1. vaak
- ☐ 2. soms
- ☐ 3. zelden of nooit → ga naar vraag 72
- ☐ 4. weet niet → ga naar vraag 72

**71. Waardoor voelt u zich vaak of soms onveilig in Zoetermeer?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ stille en/of enge plekken
- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties
- ☐ de kans op woninginbraak
- ☐ de kans om beroofd of aangevallen te worden
- ☐ de kans op diefstal of vernieling van mijn eigendommen
- ☐ de berichtgeving in de media
- ☐ anders, namelijk:

**72. Kunt u in een rapportcijfer (van 1 t/m 10) aangeven hoe veilig u zich in Zoetermeer in het algemeen voelt?**

- |               |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |             |             |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|-------------|
| zeer onveilig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zeer veilig | geen mening |
|               | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |             | 99          |

**73. Bent u in de afgelopen twaalf maanden wel eens uitgegaan in Zoetermeer?**

- ☐ 1. ja, namelijk ongeveer 

--	--	--	--	--

 keer
- ☐ 2. nee → ga naar vraag 75
- ☐ 3. weet niet → ga naar vraag 75

**74. Kunt u in een rapportcijfer (van 1 t/m 10) aangeven hoe veilig u zich in de afgelopen twaalf maanden in het algemeen tijdens het uitgaan in Zoetermeer voelde?**

- |               |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |             |             |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|-------------|
| zeer onveilig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zeer veilig | geen mening |
|               | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |             | 99          |

75. Heeft u in de afgelopen twaalf maanden in Zoetermeer wel eens gebruik gemaakt van het openbaar vervoer, d.w.z. van de bus of RandstadRail?

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee → ga naar vraag 77
- ☐ 3. weet niet → ga naar vraag 77

76. Kunt u in een rapportcijfer (van 1 t/m 10) aangeven hoe veilig u zich in de afgelopen twaalf maanden in en rond het openbaar vervoer in Zoetermeer voelde?

LET OP: het gaat niet alleen over de veiligheid in de bus of RandstadRail zelf maar ook om die bij de haltes en op de perrons.

zeer onveilig										zeer veilig	geen mening
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

77. Bij brand kunnen rookmelders voorkomen dat er slachtoffers vallen.

**Hangen er in uw huis één of meer rookmelders?**

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee
- ☐ 3. weet niet

78. Een noodpakket bevat spullen waarmee u zich thuis enkele dagen kunt redden in noodsituaties zoals het voor langere tijd uitvallen van de stroom, de verwarming of de drinkwatervoorziening. Zo'n pakket kunt u kant-en-klaar kopen, maar ook zelf samenstellen.

**Heeft u een noodpakket in huis?**

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee
- ☐ 3. weet niet

79. Koolmonoxide is een gas dat niet zichtbaar is en dat u niet kunt ruiken of proeven. Een koolmonoxidemelder alarmeert u tijdig bij het vrijkomen van koolmonoxide door een luid alarm.

**Heeft u een koolmonoxidemelder in huis?**

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee
- ☐ 3. weet niet



## BIJLAGE 2. POPULATIE, STEEKPROEF EN RESPONS

Voor de enquête zijn uit de bevolkingsadministratie drie steekproeven getrokken van elk 4.000 Zoetermeerders die per 1 september 2016 18 jaar of ouder waren en niet in een zogenaamd bijzonder woongebouw (zoals een bejaardenoord, gevangenis of een gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen woonden. Drie steekproeven, omdat het aantal vragen zo groot was dat het beter leek ze over drie vragenlijsten te verdelen. De vragen over veiligheid zijn opgenomen in het witte formulier (de andere formulieren zijn geel respectievelijk groen).

De steekproefpersonen hebben eerst een uitnodiging voor het onderzoek per post bezorgd gekregen. In de brief stond een link en een inlogcode voor de vragenlijst. Na ruim 1,5 week is aan al degenen die nog geen digitale vragenlijst hadden ingevuld een brief met een papieren vragenlijst gestuurd.

Van de 4.000 steekproefpersonen hebben er 855 de enquête, al of niet volledig, ingevuld. In totaal zijn er 328 vragenlijst op papier ingevuld en de overige 527 zijn digitaal ingevuld. De totale respons voor het onderwerp veiligheid komt daarmee uit 21%.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproefeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht.

Geslacht en leeftijd, in % van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2016);
- de personen in de steekproef (per 1-9-2016);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht en leeftijd	Bevolking	Personen in de steekproef	Respondenten veiligheid
Man 18 < 30 jr	9,2%	8,9%	3,0%
Vrouw 18 < 30 jr	9,0%	8,9%	3,3%
Man 30 < 40 jr	7,5%	7,6%	4,5%
Vrouw 30 < 40 jr	7,7%	8,6%	4,5%
Man 40 < 50 jr	7,9%	8,4%	6,7%
Vrouw 40 < 50 jr	8,8%	8,0%	6,8%
Man 50+	23,0%	23,3%	36,9%
Vrouw 50+	27,1%	26,3%	34,3%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%
Aantal	99.071	4.000	795

\* 60 van de respondenten uit 2016 hebben hun geslacht of leeftijd niet opgegeven



### BIJLAGE 3. BETROUWBAARHEID EN NAUWKEURIGHEID

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 855 respondenten uit de omnibussenquête die vragen hebben ingevuld over de veiligheid. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18 plussers, kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervalschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervalschattingen). Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle 855 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 26,9% en de 33,1%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18 plussers die gedrag x vertonen tussen de 46,4 en 73,6% vrouw is.

Tabel 1. Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%).

Aantal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
855	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3



## BIJLAGE 4. TABELLEN

### 2. POLITIE

Tabel 2.1 Waardering voor de inzet van de politie in Zoetermeer als geheel, uitgedrukt in een rapportcijfer, volgens de omnibussenquêtes 2012-2016, in % en gemiddeld.

Waardering voor de inzet van de politie in Zoetermeer als geheel:	Omnibussenquête				
	2012	2013	2014	2015	2016
1 zeer lage waardering	0,9	1,3	0,9	1,7	1,6
2	1,7	0,7	0,8	1,1	0,6
3	2,4	1,8	1,3	1,7	1,6
4	3,9	3,6	3,2	2,5	3,2
5	9,5	10,0	7,8	10,0	7,5
6	19,5	23,8	20,6	16,2	18,8
7	44,1	42,2	41,9	42,5	38,3
8	14,9	14,2	20,6	20,0	23,0
9	1,8	1,7	2,5	3,1	4,5
10 zeer hoge waardering	1,3	0,8	0,3	1,2	1,0
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gemiddeld cijfer	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>	<b>6,7</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7</b>
Aantal respondenten	939	908	902	833	708

Tabel 2.2 Waardering voor de inzet van de politie in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, volgens de omnibussenquêtes 2012-2016, in % en gemiddeld.

Waardering voor de inzet van de politie in de eigen buurt:	Omnibussenquête				
	2012	2013	2014	2015	2016
1 zeer lage waardering	1,9	1,4	1,4	2,4	1,8
2	2,1	1,4	1,5	1,4	1,2
3	3,0	3,5	2,7	2,0	1,6
4	6,0	6,0	4,4	5,8	4,7
5	12,1	12,2	10,9	10,9	11,1
6	20,1	21,3	19,4	18,2	18,1
7	36,4	35,6	36,0	36,4	32,4
8	14,7	15,5	20,4	17,2	21,8
9	2,4	2,3	2,5	4,1	5,9
10 zeer hoge waardering	1,2	0,8	0,7	1,5	1,4
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gemiddeld cijfer	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>6,5</b>	<b>6,4</b>	<b>6,6</b>
Aantal respondenten	977	933	947	844	729

Tabel 2.3 Waardering voor de inzet van de politie in de eigen buurt, uitgedrukt in een gemiddeld rapportcijfer

Wijk/buurt	Gemiddeld	Aantal
Dorp	6,9	33
Stadscentrum	6,5	21
Palenstein	6,3	25
Driemanspolder	6,6	39
Meerzicht-west	6,8	60
Meerzicht-oost	7,0	26
Buytenwegh	6,6	49
De Leyens	6,8	68
Seghwaert-zw	6,6	35
Seghwaert-no	6,2	53
Noordhove-west	6,1	16
Noordhove-oost	6,3	26
Rokkeveen-west	7,0	53
Rokkeveen-oost	6,6	87
Oosterheem-zw	6,6	24
Oosterheem-no	6,6	85
Totaal (inclusief wijk/buurt onbekend en buitengebied/industrialgebied)	<b>6,6</b>	729

### 3. BOA'S

Tabel 3.1 Waardering voor de inzet van de BOA's in Zoetermeer als geheel, uitgedrukt in een rapportcijfer, volgens de omnibusenquêtes 2012-2016, in % en gemiddeld.

Waardering voor de inzet van de BOA's in Zoetermeer als geheel:	Omnibusenquête				
	2012	2013	2014	2015	2016
1 zeer lage waardering	2,5	2,5	2,0	4,7	4,5
2	2,1	2,6	1,6	2,0	2,7
3	4,4	4,0	4,7	4,5	2,9
4	5,4	7,1	7,3	6,7	6,7
5	14,3	14,2	16,4	14,7	13,0
6	24,0	26,2	25,3	20,4	16,4
7	35,7	34,5	28,4	31,2	33,0
8	9,6	7,1	11,7	11,6	16,4
9	1,0	0,8	1,8	2,6	3,8
10 zeer hoge waardering	1,0	1,1	0,9	1,6	0,7
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gemiddeld cijfer	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,1</b>
Aantal respondenten	708	649	684	509	446

Tabel 3.2 Waardering voor de inzet van de BOA's in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, absoluut en in %.

Waardering voor de inzet van de BOA's in de eigen buurt	Absoluut	In %
1 Zeer lage waardering	23	4,9
2	19	4,0
3	25	5,3
4	37	7,9
5	70	14,9
6	80	17,0
7	121	25,7
8	69	14,7
9	22	4,7
10 Zeer hoge waardering	4	0,9
Subtotaal	470	100,0
Geen mening	367	
Geen antwoord	18	
Totaal	855	
Gemiddeld cijfer: <b>5,9</b>		

Tabel 3.3 Waardering voor de inzet van de BOA's in de eigen buurt, uitgedrukt in een gemiddeld rapportcijfer per buurt

Wijk/buurt	Gemiddeld	Aantal
Dorp	6,0	26
Stadscentrum	6,2	15
Palenstein	5,9	20
Driemanspolder	6,0	27
Meerzicht-west	6,2	41
Meerzicht-oost	6,0	17
Buytenwegh	5,4	29
De Leyens	5,9	40
Seghwaert-zw	5,9	19
Seghwaert-no	5,4	36
Noordhove-west	6,1	9
Noordhove-oost	5,4	18
Rokkeveen-west	6,5	31
Rokkeveen-oost	5,6	50
Oosterheem-zw	6,1	16
Oosterheem-no	5,9	58
Totaal (inclusief wijk/buurt onbekend en buitengebied/industrialgebied)	<b>5,9</b>	470

Tabel 3.4 Waardering voor de inzet van de BOA's in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, volgens de omnibussenquêtes 2012-2016, in % en gemiddeld.

Waardering voor de inzet van de BOA's in de eigen buurt:	Omnibussenquête				
	2012	2013	2014	2015	2016
1 Zeer lage waardering	4,7	4,3	3,6	8,0	4,9
2	2,6	3,4	3,9	3,3	4,0
3	5,2	6,4	6,4	5,0	5,3
4	7,3	10,8	8,9	8,8	7,9
5	16,6	16,8	18,0	18,2	14,9
6	23,7	20,7	23,4	17,0	17,0
7	27,7	28,7	21,7	26,2	25,7
8	9,7	7,4	11,5	9,6	14,7
9	1,6	0,6	1,9	2,5	4,7
10 Zeer hoge waardering	1,0	1,0	0,7	1,5	0,9
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gemiddeld cijfer	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>	<b>5,9</b>
Aantal respondenten	730	677	722	523	470

Tabel 3.5 Stellingen over de BOA's naar de antwoorden van de respondenten die in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek contact hebben gehad met de BOA's

	Contact met BOA's			Geen contact met Boa's		
	eens	oneens	Totaal	eens	oneens	Totaal
Ze zijn belangrijk voor de leefbaarheid van de stad	83%	17%	100%	94%	6%	100%
	73	15	88	444	27	471
Ze gedragen zich correct en beleefd tegenover het publiek	76%	24%	100%	85%	15%	100%
	60	19	79	201	36	237
Ze zijn te weinig zichtbaar op straat	68%	32%	100%	83%	17%	100%
	57	27	84	416	85	501
Ze hebben te weinig begrip voor de reden van overtreding	68%	32%	100%	58%	42%	100%
	49	23	72	110	80	190
Ze gaan te snel over tot bekeuren	62%	38%	100%	59%	41%	100%
	40	24	64	106	74	180
Ze moeten regels streng handhaven	54%	46%	100%	73%	27%	100%
	45	38	83	317	115	432



Tabel 3.6      Algemene opmerkingen over de BOA's

- *- Zou het op prijs stellen als er meer handhaving is bij hondenoverlast. - Fietzers die denken dat ze alles mogen.*
- *5 jaar geleden een bekeuring gehad voor parkeren half op de stoep in de Albrandswaard. Daar is op dinsdagmorgen bloedprikken van de Trombosedienst. Geen parkeerplaats te vinden en i.v.m. gezondheid maar een kort stukje kunnen lopen. Na terugkomst bij mijn auto- na 15 minuten - was er een BOA druk bezig bij zeker 5 auto's een bon achter de ruitenwisser te schuiven. Redelijk?*
- *Als er meer politieagenten op straat zouden zijn, zijn deze medewerkers totaal overbodig. Ik denk dat dat de beste oplossing zou zijn. Ik denk dat er meer waardering is voor een politieagent dan voor een BOA.*
- *Als ik in mijn omgeving vervuiling zie en parkeerovertredingen en ik zie geen boa's, vind ik dat ze tekort schieten.*
- *Als je ergens niet mag fietsen, moeten zij ook gaan lopen*
- *Als op zondag kerkgangers even wachten op hun kind, krijgen ze direct een bekeuring i.p.v. waarschuwing.*
- *Als ze nodig zijn, zijn ze er niet, VUURWERKOVERLAST*
- *Arrogant; autoritair; bedreigend; geen inlevingsvermogen; geen bereidheid om argumenten te horen; zij beseffen niet dat ze door de burger worden onderhouden.*
- *Bekeuring gekregen omdat ik te laat terug kwam naar de auto en parkeermeter liep door. Moest met spoed naar zieke opa.*
- *Ben nog geen 1 Boa tegen gekomen in mijn wijk*
- *Ben ze nog nooit tegen gekomen*
- *Beter en strenger optreden in het Stadshart wat tweewielers betreft!*
- *Bij agressiviteit gelijk optreden. Ze zijn te soft wanneer mensen er agressief tegenin gaan en te hard wanneer iemand gewoon meewerkt en een reden heeft voor zijn/haar daad.*
- *Bij verhuizing hebben we grofvuil de avond voor het ophalen buiten gezet. Moesten het allemaal weghalen anders kregen we een bekeuring. Totaal begrip loos. Voel me nu 15 jaar later nog steeds genaaid.*
- *Blijven!*
- *Boa's moeten veel strenger handhaven*
- *Boa's weinig te zien in buitengebieden. In Stadshart werd een fietser zonder pardon op de bon geslingerd. Goede actie. Een visser kreeg een bon maar ik weet niet of deze persoon al eerder was gewaarschuwd.*
- *Boa's, geen contact gehad*
- *Buurtpreventie vind ik belangrijk.*
- *De informatie die ik heb over Boa's in Zoetermeer heb ik vanuit het Streekblad. Uit ervaring in het verleden zijn het meestal zogenaamde "dienstkloppers" met een groot eigen ego en een laag I.Q.*
- *Deze lui zijn onzichtbaar. in mijn woonwijk ben ik er nooit een of meer tegengekomen.*
- *Doe gewoon politieagenten op straat met genoeg en de juiste bevoegdheden. Respect moeten ze mogen afdwingen, heb gewoon medelijden met de huidige agent.*
- *Doen goed werk*
- *Doen hun best, moeilijke baan, maar niet gelijk bekeuren.*
- *Eén keer een aanvaring met een BOA gehad over fietsen in het Stadshart op een vrijdag rond 18:00 uur. Deze BOA bleef volhouden dat dit niet mocht, zelfs nadat ik hem op het verkeersbord had gewezen. Uiteindelijk heeft een collega hem weggetrokken en tegen hem gezegd dat hij ongelijk had. De paar keer dat ik een BOA ben tegengekomen heb ik vaker opmerkingen van hen gehoord die niet correct waren. Verder zie ik ze overigens weinig. Soms in het Stadshart of de Dorpsstraat, nooit in de wijk.*
- *Eenmaal BOA-contact, zij was vriendelijk en behulpzaam*
- *Empatisch niet erg sterk, de goede daar gelaten.*

- *Er is groot verschil tussen de Boa's. De een waarschuwt eerst maar er zijn er ook die op hun "strepen" staan en meteen bekeuren*
- *Er is terrorisme, maar Zoetermeer moet geen politie of Boa stad worden.*
- *Fietsers en brommers weg op Oosterheemplein.*
- *Gaan te snel tot bekeuren over als je met hond in gebied loopt waar niet is toegestaan, eerst waarschuwing dan pas bekeuren.*
- *Gebrek aan opleiding en empathie geeft geen vertrouwen in het optreden BOA. Algemeen: te weinig sociale vaardigheden.*
- *Geen idee waar ze zijn en hoe ze er uit zien*
- *Geen idee, nooit een gezien of gesproken. (blijkbaar ook nooit nodig geweest)*
- *Geven te snel boetes in de wijk (bijvoorbeeld parkeren) zonder dat ze bijvoorbeeld de probleemsituatie analyseren en doorgeven aan de gemeente.*
- *Gezien: zwerfvuil maken werd genegeerd, Tegen fietsstroom in gaan - dito. Grote bek opzetten, negeren, helpt (de overtreder).*
- *Graag BOA met een hoger IQ*
- *Heb persoonlijk weinig of geen contact.*
- *Heb ze nog nooit gezien in de wijk*
- *Helaas heeft het volk een lage dunk m.b.t. Boa's. De Boa's zelf zijn redelijk welwillend maar hebben weinig tot geen gezag.*
- *Het gaat vaak om mensen met een zodanig lage opleiding dat zij onmogelijk zouden mogen bepalen wat een ander fout doet. Zij zijn ternauwernood in staat voor zichzelf te zorgen...*
- *Het is in mijn ogen belangrijk dat er Boa's zijn inderdaad om met vriendelijke doch indien nodig enigszins dwingende hand/gesprek mensen op dingen te wijzen die bv storend/onveilig zijn voor overig publiek*
- *Het is mij onduidelijk wie de Boa's zijn. Ik zou ze niet herkennen.*
- *Het valt mij op dat ze van iets kleins zoals een kind die over de stoep fietst een groot probleem maken en echte lastposten niet aanpakken.*
- *Iedereen is gelijk voor de wet en het is niet leuk om bekeuring te krijgen maar de BOA s doen hun werk over het algemeen meer dan goed.*
- *Ik ben onbekend met de Boa's! Zijn die er dan in mijn buurt??*
- *Ik ben vooral benieuwd hoe deze waarschuwing wordt gegeven. Is dit mondeling of op een andere wijze (bijv. een klein briefje)? Ik ben iemand van goed vertrouwen en ga er vanuit dat iemand niet per definitie alles expres verkeerd doet. Een waarschuwing vind ik dus prima.*
- *Ik heb de Boa's nog nooit gezien.*
- *Ik heb die mensen nog nooit gezien, geen idee wie het zijn, wat ze doen, hoe ze eruit zien, hoe je ze kan herkennen, wanneer ze waar zijn, waarom en hoe.*
- *Ik heb er nog nooit iets mee te maken gehad.*
- *Ik heb er nooit iets mee te maken gehad en zie ze ook niet vaak (alleen een paar keer in het Stadshart).*
- *Ik heb geen idee of er Boa's actief zijn in mijn wijk (De Leyens)*
- *Ik heb geen idee, nog nooit BOA gezien.*
- *Ik heb in mijn buurt nog nooit Boa's gezien.*
- *Ik heb nog geen BOA gezien (5x genoemd)*
- *Ik heb nog nooit contact gehad met een BOA. Ik hoor weleens iets over hun optreden en dat baart me dan wel zorg*

- *Ik heb nog wel eens het gevoel dat Boa's zich erg autoritair opstellen/gedragen. Hierbij mis ik wel eens het betrokkenheid in hun*
- *Ik heb ze nog nooit aan het werk gezien*
- *Ik heb ze nog nooit gezien in Zoetermeer, dus of ik let er niet op, of ze zijn niet zichtbaar genoeg*
- *Ik kan me niet herinneren wel eens een BOA in Zoetermeer gezien te hebben.*
- *Ik kan mij niet herinneren dat ik in Zoetermeer een BOA heb gezien, of de leden van Team Handhaving moeten onder de BOA vallen.*
- *Ik ken ze echt niet*
- *Ik kom niet in aanraking met Boa's dus kan dit niet beoordelen*
- *Ik kom ze nooit tegen en zeker nog nooit contact mee gehad.*
- *Ik vind bekeuren/handhaving taak van politie.*
- *Ik vind dat Boa's voor de burger slecht bereikbaar is*
- *Ik vind het opvallend dat een oude man die fietst in het Stadshart met veel ophef en bombarie wordt bekeurd, terwijl er verderop hangjongeren irritant gedragen en daar lopen ze met een grote boog omheen.*
- *Ik vind ze erg betweterig en irritant. Ze handelen niet naar de geest van de wet, maar alleen naar de letter van de wet, waardoor de-escalatie eerder escalatie wordt, wat zij dan in de hand werken. Het is erg duidelijk dat ze bijzonder graag boetes uitschrijven, ook als daar geen enkele reden voor is!*
- *Ik vond het triest dat een BOA een bekeuring gaf aan een medewerker van Post NL omdat hij even moest laden en lossen bij de Albert Heijn in het Stadshart.*
- *Ik weet hier werkelijk niets van.*
- *ik weet niet wat BOA is*
- *Ik wist niet dat ze er waren en heb ze ook nog nooit gezien.*
- *Ik wist niet eens dat er Boa's op straat aanwezig zijn, sowieso zie je weinig politie in Zoetermeer op straat.*
- *Ik wist niet van het bestaan af.*
- *Ik wist niet van het bestaan. Zijn ze als zodanig herkenbaar?*
- *Ik woon in het Stadshart maar ik zie ze nooit.*
- *Ik zie deze vrij weinig in mijn buurt/winkelcentra etc. ik kan daar geen goede mening over vormen hoe ze zich gedragen*
- *Ik zie regelmatig politie rijden maar heb in Zoetermeer en mijn wijk nog nooit een BOA gezien*
- *Ik zie ze echt te weinig in de buurt. Het zou echt meer mogen ook in de avond.*
- *Ik zie ze niet. Misschien zegt dat iets over mijn wijk*
- *Ik zie ze nooit dus heb ik er geen mening over.*
- *Ik zie ze nooit in mijn wijk, terwijl er genoeg te doen is qua handhaving.*
- *Ik zie ze nooit, waar zijn ze.*
- *Ik zie ze nooit, en vind dat ook niet per se belangrijk.*
- *Ik zie zelden of nooit een BOA. En als ik er een zou willen zijn ze op geen enkele manier te bereiken. Ze lopen in mijn buurt zelden, in het Stadshart zie ik ze soms. 's Avonds nooit.*
- *Ik zou graag willen dat ze iets meer en beter optreden tegen hangjongeren. het is soms erg intimiderend voor mijn ouders om s avonds een groep jongen te moeten passeren die de ingang van een fietstunnel of parkje versperren. hierdoor vermijden ze vaak dit soort locaties of rijden ze terug als ze een groep zien staan.*
- *In de wijk waar ik woon (Rokkeveen West) zie ik ze nooit*
- *In mijn buurt zie ik ze niet, ze zullen er zijn. Maar geen idee.*

- *In mijn straat veel overlast door rook m.n. 's avonds van open haarden. Hier wordt niets aan gedaan. Moet ramen sluiten. Ik heb astma voor mij extra vervelend.*
- *In Oosterheem over het algemeen weinig zichtbaar.*
- *In ZM (en NL) moet een keer gehandhaafd worden, er zijn niet voor niets spelregels waaraan iedereen zich moet houden...*
- *Jammer dat ik geen mooie kast kon mee nemen van het grofvuil wat langs de straat stond van een BOA.*
- *Je ziet de Boa's in de wijken zelden of nooit*
- *Je ziet ze hier nooit.*
- *Keurig behandelt toen ik ten onrechte op een invalidenplek parkeerde. Ik zat fout. Ik kreeg geen boete maar een waarschuwing. Wel een fikse (terechte) mondelinge vermaning gekregen, die verdiende ik ook.*
- *Komen te arrogant en betweterig over. Doen minachtend.*
- *Lijkt me belangrijk dat ze er zijn. Maar voor sommige overtredingen (hondenpoep, ernstige overtredingen) vind ik dat je direct moet bekeuren en niet waarschuwen.*
- *Lijkt me een hondenbaan!*
- *Meer contact leggen met burgers, lokale websites van wijken bezien en op reageren middels mondeling ter plekke aanspreken en bezien problematiek.*
- *Meer controle op scooters op fietspaden met langwerpige bord*
- *Meer controleren (fietsers, parkeren) sneller bekeuren.*
- *Meer zichtbaar/aanwezig zijn in winkelcentrums*
- *Na een inbraak in de kelderboxen, op het proces verbaal na, nooit meer iets gehoord.*
- *Niet eerst overleggen, gelijk een prent.*
- *Nog geen BOA's waargenomen in Zoetermeer.*
- *Nog geen boa's gezien in Zoetermeer. Om die reden kan ik geen mening vormen.*
- *Nog nooit één tegengekomen (4x genoemd)*
- *Nog nooit iemand hier van gezien wist niet eens dat die mensen er waren*
- *Nooit een BOA gezien of gehoord*
- *Nooit van gehoord (2x keer genoemd)*
- *Nooit van gehoord of gezien!!*
- *Op het moment dat een BOA gastheer dient te zijn dan dient deze de situatie goed aan te voelen en meedenkend te reageren. BOA's komen nu arrogant en te autoritair over waardoor er een kloof ontstaat*
- *OPHEFFEN, niets anders dan de kas spekken*
- *Optreden is veel te autoritair*
- *Over het algemeen ziet men er niet uit als verantwoordelijke voor openbare orde. Onverzorgde types en vrij simpel.*
- *Over het probleem hangjongeren.*
- *Parkeerbeheer toonde weinig begrip toen ik mijn moeder even wegbracht naar BeterBed en schreef meteen een bon uit, heel kinderachtig!*
- *Parkeewachters*
- *Parkeren voor bezoek aan prik post op de Europalaan. 5 minuten te laat en een prent van 65 euro*
- *Redelijkheid = belangrijker dan bonnenschrijven*
- *Regelmatig arrogant gedrag, zien er vaak niet uit, glimmende kale koppen, zonnebril op, tattoos etc.*
- *Schijnbaar hebben handhaving en preventie vruchten afgeworpen. Ik heb nog nooit overlast ervaren of een delict bemerkt van welke aard dan ook.*
- *Slechts eenmaal BOA's zien optreden tegen een fietser. Overdreven gedrag van BOA's.*

- Soms mogen ze weleens menselijker zijn.
- Soms rijden er twee Boa's op scooters langs op de Parkdreef.
- Strenger handhaven tegen hondeneigenaren, die hun honden bij scholen en of speeltuinen laten poepen.
- Te weinig geschoold, in sociale vaardigheden.
- Tijd voor actie!
- Toezicht op vervuiling, zwerfvuil, hondenpoep.
- Toezichthouders lokken zelf ook agressie uit alleen al door hun aanblik en aanwezigheid. Hun optreden tast vaak ook de privacy aan en mensen worden er alleen maar angstiger door terwijl daar geen enkele reden voor is. Het leefklimaat wordt er juist slechter door omdat je je niet meer vrijuit kunt bewegen maar bij elk wisselwasje als een crimineel aangesproken zou kunnen worden, iets wat sterk lijkt op de Sturmabteilung (SA) van het voormalige nazi-Duitsland, wat dan ook een sterke ondemocratische tendens is die ingezet is, die ook nog eens nergens voor nodig is.
- Vaak bijdehand en pretentius in toenadering en aanpak.
- Vak mensen die niet bij de politie mochten maar zich nu gedragen als of... verkeerde uitstraling.
- Veel meer Boa's op straat en in de buurt!
- Veel waardering voor hun inzet, maar beschouw hen vooral als vogelvrij en tandeloos mikpunt voor spot en provocatie.
- Voor mij onzichtbaar
- Vriendelijk tegemoetkomend.
- Waar ik woon van Leeuwenhoeklaan / Dunantlaan zie ik zelden BOA's.
- Wat minder stoer erbij lopen
- We zien ze nooit, zeker niet in onze buurt Noordhove
- We zien ze te weinig
- Weinig zichtbaar, geen ervaring met Boa's
- Wist niet dat het bestond/nooit iemand gezien, ook niet tijdens en na de inbraakgolf.
- Wist niet eens dat ze bestonden.
- Ze bekeuren i.v.m. te weinig parkeerplaatsen. Op de fiets snel weer weg zodat je niet met ze kan overleggen
- Ze controleren zeer slecht op vervuiling die op straat en overtredingen bij horeca o.a. en ik heb meerdere keren geen antwoord gehad of onbevredigend.
- Ze doen goed werk in onze stad.
- Ze moeten beschermd worden/blijven in hun functie.
- Ze moeten niet van uitgaan dat zij god zijn en wat menselijker waar je gewoon mee kan spreken.
- Ze staan totaal niet open voor de bewoner
- Ze zijn niet de-escalerend genoeg. M.n. De Boa's in de Randstadrail zijn onmenselijke monsters. We leven in een stad, niet in de achterbuurten als Brooklyn, Harlem of Compton.
- Ze zijn onbereikbaar...
- Ze zijn toch ook een soort armverlenging voor politie, Ik vind het eerst waarschuwen een goede optie, maar ligt wel aan de aard van overtreding. (over the Edge moet gewoon een bon zijn)
- Ze zijn voor mij onzichtbaar
- Ze zijn waarschijnlijk met veel te weinig om goed te kunnen handhaven, te weinig zichtbaar. Zoals u weet heeft een week 168 uur en niet slechts 36,5 uur.
- Ze zijn zo onzichtbaar wat mij, dat ik geen idee heb wat zij precies doen

- *Ze zouden eens wat meer moeten luisteren naar adviezen van bewoners. Bijvoorbeeld over de parkeerHUFTERS van teleperformance in de Leyens.*
- *Ze zouden zich misschien op sommige momenten iets soepeler kunnen opstellen.*
- *Ze zouden zich wat netter kunnen opstellen tegen over de burgers. Geen arrogante houding hebben en niet denken dat ze boven een burger staan.*
- *Zie ze nooit dus kan niet beoordelen*
- *Zij zijn mij onbekend.*
- *Zijn niet buiten kantoortijd te bereiken!*
- *Zoals vaak, zou het prettig zijn als de bedoeling van de wet wordt gehanteerd, in plaats van de letter van de wet*
- *Zorg dat ze op de belangrijke plekken zijn in de gemeente (bij scholen en niet bij doodlopende woonwijken).*
- *Zou niet weten hoe ik een BOA kan herkennen. Met andere woorden geen idee wie deze mensen zijn.*
- *Zou ze meer in de woonwijken willen zien. Opletten dat ze zich presenteren op de-escaleren niveau (geldt voor een aantal). Zij zien + lopen als een ME-er zonder pet en alsof ze gaan aanvallen.*

#### 4. VEILIGHEID IN DE EIGEN BUURT

Tabel 4.1 Persoonlijke verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de buurt, volgens de omnibusenquêtes 2002-2016, in %

Omnibus enquête	Voelt respondent zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?		
	Ja	Nee	Totaal
2002	65	35	100
2003	66	34	100
2004	66	34	100
2005	63	37	100
2006	66	34	100
2007	66	34	100
2008	68	32	100
2009	64	36	100
2010	69	31	100
2011	67	33	100
2012	70	30	100
2013	64	36	100
2014	67	33	100
2015	69	31	100
2016	75	25	100

Tabel 4.2 Persoonlijke verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de buurt naar leeftijd in %

Voelt respondent zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	64,0	76,1	84,0	77,6	70,4	75,0
Nee	36,0	23,9	16,0	22,4	29,6	25,0
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	50	71	106	286	274	787

Tabel 4.3. Persoonlijke verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de buurt, naar wijk in %

Voelt respondent zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?				
Wijk	Ja	Nee	Totaal	Aantal respondenten
Centrum	72,9	27,1	100,0	140
Meerzicht	80,0	20,0	100,0	100
Buytenwegh de Leyens	79,6	20,4	100,0	137
Seghwaert	77,6	22,4	100,0	98
Noordhove	64,0	36,0	100,0	50
Rokkeveen	74,7	25,3	100,0	162
Oosterheem	72,4	27,6	100,0	123
Totaal	74,8	25,2	100,0	837

Tabel 4.4 Persoonlijke verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de buurt, naar buurt, in %

Voelt u zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in uw buurt?	Ja	Nee	Totaal
Dorp	89	11	100% (n=37 )
Stadscentrum	63	37	100% (n=27 )
Palenstein	64	36	100% (n=28 )
Driemanspolder	71	29	100% (n=48 )
Meerzicht-west	84	16	100% (n=69 )
Meerzicht-oost	71	29	100% (n=31 )
Buytenwegh	74	26	100% (n=54 )
De Leyens	83	17	100% (n=83 )
Seghwaert-zw	69	31	100% (n=39 )
Seghwaert-no	83	17	100% (n=58 )
Noordhove-west	65	35	100% (n=17 )
Noordhove-oost	63	38	100% (n= 32 )
Rokkeveen-west	77	23	100% (n= 60 )
Rokkeveen-oost	73	27	100% (n= 101 )
Oosterheem-zw	64	36	100% (n=25 )
Oosterheem-no	75	25	100% (n=94 )
Totaal (inclusief wijk/buurt onbekend en buitengebied/industrialgebied)	75	25	100% (n=837)

Tabel 4.5 Persoonlijke bijdrage aan verbeteren van de veiligheid in de eigen buurt, naar persoonlijke verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de eigen buurt, in %

Heeft respondent wel eens iets gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren?				
Voelt respondent zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?	Ja	Nee	Totaal	Aantal
Ja	58,1	41,9	100,0	539
Nee	14,4	85,6	100,0	180
Totaal	47,1	52,9	100,0	722



Tabel 4.6 Persoonlijke bijdrage, volgens de omnibusenquêtes 2002-2016, in %

Omnibusenquête	Heeft respondent wel eens iets gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren?			Totaal
	Ja	Nee	Weet niet *)	
2002	24	76	n.v.t.	100
2003	29	71	n.v.t.	100
2004	26	74	n.v.t.	100
2005	26	74	n.v.t.	100
2006	25	75	n.v.t.	100
2007	27	73	n.v.t.	100
2008	26	74	n.v.t.	100
2009	28	72	n.v.t.	100
2010	31	69	n.v.t.	100
2011	31	69	n.v.t.	100
2012	31	69	n.v.t.	100
2013	33	67	n.v.t.	100
2014	37	49	14	100
2015	35	55	10	100
2016	41	46	13	100

\*) T/m 2013 ontbrak de antwoordcategorie 'weet niet' in de vraagstelling.

Tabel 4.7 Persoonlijke bijdrage naar leeftijd, in %

Heeft respondent wel eens iets gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	28,6	47,7	59,1	50,6	46,3	46,9
Nee	71,4	52,3	40,9	49,4	53,7	53,1
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	42	65	98	274	203	682

Tabel 4.8 Antwoorden op de vraag wat de respondent zelf heeft gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren.

- - Aangemeld een slecht asfalt-wandelpad.- Laten plaatsen een verkeersbord voor lange en hoge vrachtwagens dat aangeeft dat geen doorgang is na 200 m.- Laten plaatsen toevoeging "wel voor fietsers" bij een bord doodlopende weg.- Meldingen over obstakels op de weg zoals bomen of takken.
- Afgewaaide takken van de weg verwijderd- rommel opgeruimd
- Als bestuurslid van een VVE gewerkt aan verhoogde beveiliging van gebouwencomplex- toch even naar buiten kijken als ik een alarm van een auto hoor afgaan- niet zo maar iedereen binnen laten in het gebouwencomplex - letten op sluiten van buitendeuren.
- (Hang) jongeren aangesproken die een fietspad blokkeerden waardoor er niemand meer door kan. Ik heb dit rustig gevraagd of ze een stuk konden opschuiven/ergens anders konden gaan staan. Dit deden ze.
- 1 persoon uit huis gehaald die was blijven zitten bij een brandmelding.

- 112 bellen bij iets verdachts
- Aan te geven dat er storing is aan de openbare verlichting. Zonder enig resultaat.
- Aangemeld bij de groepsapp van de buurt
- Aanpakken overlast (vuurwerk o.a.), meestal direct politie bellen
- Aanspreken jongeren op ongeoorloofd gedrag
- Aanspreken op (wan)gedrag.
- Aanspreken op wangedrag, verdachte zaken melden bij gemeente, zelf rotzooi opruimen op straat
- Aanspreken van mensen
- Aantal maatschappelijke activiteiten.
- Aanvraag om bromfietzers, scooters achter ons huis te weren. Het is een fietspad. Er wordt af en toe geraced zeker op Linieschans weekend
- Aanwijzing wietplantage, 112 gebeld verkeersongeluk. Briefje ophangen voor burens met tips tegen inbraak.
- Actie ondernemen als ik iets verdachts ziet
- Afgebroken boomtakken van de openbare weg verwijderd, contact opgenomen met de politie over verkeerd teruggeplaatste borden parkeerverbod
- Afgesloten schutting. Extra buitenverlichting/ook 's nachts. Wijkverlichting controleren/bewaken en bij uitval melden aan de gem.
- Alert op inbrekers en verdachte persoon proberen te volgen
- Als de omringende burens op vakantie zijn houden wij elkaars huizen in de gaten.
- Als ik buiten loop, let ik op "gekke" dingen. Ik rijd voorzichtig.
- Als ik iets of iemand opmerk dat mogelijk een gevaar voor anderen zou kunnen betekenen meld ik dat aan de meldkamer.
- Als ik onrechtmatigheden zie, ga ik daarover in discussie.
- Als kinderen onveilig spelen zeg ik daar iets van en als ik mijn straat inrijd, rijd ik langzamer dan 30 i.v.m. spelende kinderen/ huisdieren die loslopen
- Als kinderen ruzie maken of met elkaar vechten houd ik ze tegen/zeg ik er wat van.
- Als wij 's avonds laat de hond uitlaten, kijken we altijd rond of we niets verdacht zien. (winkelcentrum de Leyens)
- Anderen aanspreken op dingen die niet veilig zijn.
- App
- Attentheid aan de dag leggen bij het uitlaten van de hond.
- Auto-inbraak gemeld bij de politie (Niet van mijn eigen auto) Buurt geïnformeerd over hondendieven die actief waren in de buurt. Avonds post op de bus doen voor oudere burens (of meelopen naar de brievenbus)
- Auto's in de gaten houden i.v.m. parkeren, buurt algemeen onderhoud/behoud ervan
- Ben aangesloten bij de buurtpreventie app.
- Beplanting korter gemaakt: vuil op straat opgeruimd
- Beter opletten en meer begrip tonen als iemand iets verkeerd heeft gedaan.
- Beveiliging eigen huis betere verlichting in de tuin. Waarschuwen burens bij incident
- Bewoner erop aan spreken over het gedrag.
- Bij alarm politie gebeld
- Bij bijeenkomsten van de gemeente mijn bezwaren/problemen voorleggen, doch er gebeurt niets mee
- Bij de gemeente de onveiligheid vooral voor ouderen in mijn woonomgeving bekend gemaakt !
- Bij gevaarlijk situaties (stoep opgebroken zonder veiligheidsmaatregelen) politie gebeld.

- *Bij verdachte situaties even polshoogte houden.*
- *Briefjes ophangen in de liften om bewoners te informeren over bepaalde punten*
- *Buitenschouw*
- *Buitenverlichting plaatsen.*
- *Buitenverlichting voor en achter aangepast en zeer oplettend in eigen buurt*
- *Buren geadviseerd aan inbraak preventie te doen*
- *Buren geattendeerd op iets, rommel op straat opruimen*
- *Buren helpen snoeien voor het zicht onkruid verwijderen voor de leefbaarheid.*
- *Buurt vergadering.*
- *Buurt Whats-app.*
- *Buurtapp meldingen, verkeerssituaties aangekaart*
- *Buurtcomité*
- *Buurtpreventie*
- *Buurtpreventie spreekt mij aan.*
- *BUURTPREVENTIE VIA TELEFOON*
- *Buurtwhatsapp*
- *Camera opgehangen*
- *Camera's plaatsen.*
- *Camera's geplaatst*
- *Communicatie via groepsapp over zeer late bezoeker.*
- *Communiceren en corrigerend optreden*
- *Contact gehad met politie.*
- *Contact gehad over veiligheid bij oversteken van kinderen op de Marsmanhove -> speeltuin op het grote grasveld.*
- *Contact met bureu m.b.t. het in de gaten van huizen tijdens vakantie. Automobilisten attenderen op spelende kinderen.*
- *Contact met bureu over vakanties en vernieling in de straat*
- *Contact met gemeente gezocht om probleem van bekrassen van auto's in de wijk op te lossen. Is toen onvoldoende aan gedaan, maar probleem lijkt inmiddels opgelost.*
- *Contact met politie.*
- *Contacten met bureu vanwege vandalisme in de wijk, inbraken e.d.*
- *Corrigerend opgetreden bij het aanbieden van restafval bij de containers voor papier/glas en plastic.*
- *Dat een straat was gesloten en dat zelf te voet en gehandicapt 2km moest omlopen heen eter terwijl het maar 2 honderd meter was.*
- *De boel in de gaten houden. Bureu waarschuwen etc.*
- *De buurt netjes en schoonhouden*
- *De buurtbewoners attenderen op goed beveiligde sloten op de schuren en eventuele alarm op huizen.*
- *De hond uitlaten*
- *De omgeving goed in de gaten houden op verdachte situaties.*
- *De politie bellen bij inbraak. Meegedaan aan enquêtes over veiligheid (o.a. verkeer) van de gemeente.*
- *De politie meerdere keren gebeld bij overlast van de bureu. Wijkagent ook ingeschakeld.*
- *De weg geblokkeerd om te voorkomen dat sluipverkeer door de straat gaat.*
- *Deelname WAS Rokkeveen*

- *Deelnemen aan een bewoners app-groep en medebewoners helpen.*
- *Deelnemer WAS Rokkeveen, zowel als surveillant als bestuurslid (Voorzitter enkele jaren)*
- *Defecte lampen van lantaarnpalen doorgeven. "Verdachte personen" aanspreken.*
- *Deuren en ramen beter beveiligd*
- *Div. malen contact met wijkpost over kapotte verlichting, gevaarlijke parkeersituaties, gevaarlijk groen. Weinig actie van die kant.....*
- *Diverse keren de politie gewaarschuwd om op te treden als dit nodig was.*
- *Door geven als er verlichting kapot is*
- *Door zelf naar een groep jongeren te gaan en hen toegesproken!*
- *Doorgangen vrijmaken van takken en zwerfvuil.*
- *Eens bij de wijk post aangegeven over een zeer slecht verlichte voet pad.*
- *Er was een voertuig in de wijk aan het rondrijden. De bestuurders waren op zoek naar een verloren pinpas (ja ja, vanuit de auto...) Dit hebben we gemeld aan de politie en we hebben burens op de hoogte gebracht van het voorval.*
- *Extra rondje bij verdachte omstandigheden. Extra contact burens hierover.*
- *Extra rondje door de buurt lopen/rijden als de donkere dagen weer aanvangen.*
- *Extra verlichting aangebracht + veiligheidssloten aangebracht verder weinig.*
- *Extra verlichting aangebracht bij de huisdeur en het pad bij de schuur*
- *Extra verlichting aangevraagd op een donker pad (gemeente niets mee gedaan).*
- *Fietsers op wandelpaden gevraagd te stoppen hiermee. Probleem: je wordt vaak dan uitgescholden.*
- *Foutparkeerders op hun gedrag aangesproken.*
- *Galerij van alle opgehangen planten opgeruimd. Deurmatten naar binnen. Veiligheidssloten op de deuren.*
- *Gebeld als er een lantaarnpaal kapot was. Gebeld n.a.v. verdachte auto*
- *Gebeld met gemeente toen iets kapot was*
- *Gebeld naar politie en jongeren aangesproken*
- *Gebeld naar politie, werd niks mee gedaan.*
- *Gebeld over zaken die verkeersveiligheid belemmerden.*
- *Gebeld voor hangjongeren in de flat. Wonen hier niet en maken rotzooi bij de brandtrap*
- *Gem geïnformeerd omtrent rotte plekken i/d buurt.*
- *Gem. verlichting gebeld. Reiniging vanwege grofvuil op straat.*
- *Gemeente gebeld toen er een gat in het wegdek viel. In buurt rondjes lopen.*
- *Gemeente gewaarschuwd voor slechte verlichting en bestrating.*
- *Gemeente werken bellen als de oprit weer verzakt is*
- *Gepoogd om een zebrapad hier te krijgen i.v.m. lagere school kinderen en wegversmallingen op de vaartdreef*
- *Gesprek aangaan met jongeren die overlast gaven*
- *Gesprek met gem.-pol. - handhaving - buurtwerk.*
- *Gevaarlijke objecten (stenen, takken) van de straat verwijderd. MOR-meldingen gedaan bij de gemeente bij gevaarlijke situaties.*
- *Gevraagd of er parkeervakken op de Schansbaan kunnen komen i.p.v. groen gedeelte die haast nooit gemaaid wordt.*
- *Gewaarschuwd voor uitzicht belemmerend groen*
- *Gewezen op zicht beperkende begroeiing*
- *Gewoon goed opletten wat er gebeurt*

- Gewoon onze omgeving in de gaten houden
- Goed in de gaten houden als er vreemde figuren in de buurt rondlopen.
- Goed opletten samen met burens
- Goed regels gehouden
- Goede verlichting aan de voor en achterkant van ons huis. Ook houden we, als de burens op vakantie zijn o.i.d. hun huis goed in de gaten en andersom gebeurt dat ook.
- Groen snoeien voor een beter zicht op de straat
- Groepsapp aangemeld, bij vreemde geluiden kijken wat er aan de hand is, bij vakantie woning van de burens in de gaten houden
- Groepsapp met de burens van het hele blok.
- Grote lamp geplaatst waardoor je niet in zon donker gat wandelt.
- Handtekeningen verzameld om de hoge begroeiing achter de flat te laten verwijderen.
- Hangjongeren uit het park gezet na het geven van overlast politie doet niets dus met harde hand verwijderd
- Hangjongeren aanspreken
- Hangjongeren aanspreken op geluidsoverlast
- Hangjongeren in parkeergarage hoekerkade er enkele keren op gewezen dat zij daar onbevoegd aanwezig zijn.
- Heb een camera voor het raam gezet omdat onze auto door fijne buurman steeds beschadigd werd. Heb aangifte gedaan, niets mee gedaan, geen getuigen.
- Heb een hond en hou alles binnen mijn Ronde in de gaten
- Heb in het begin meegedaan met de verkeerswerkgroep maar er werd teveel gezeurd over vuilnis e.d.
- Hekjes laten plaatsen in onveilig gebied
- Hekjes op het fietspad
- Het oppassen van huizen van burens die weg of op vakantie zijn (lichten aan en uit doen, post weghalen, mijn auto op hun oprit parkeren, tuin verzorgen) De gemeente bellen als er een gevaarlijke en groot item op de weg ligt die ongelukken kan veroorzaken, trottoirs die niet goed zijn hersteld.
- Hoge heg en beplanting over schutting verwijderd voor meer zicht op de straat en betere sociale controle. Oplettendheid bij burens en in de straat.
- Huis beveiligd
- Huizen burens in de gaten houden tijdens afwezigheid
- Hulp aan anderen: bij dronken/verdachte figuren wegsturen.
- Iemand die een pakketje in de bosjes deponeerde (tijd geleden)\_Onze bezorgdheid hierover aan de politie doorgegeven. Onrust in de flat over diverse vervelende dingen in de hal aan wijkagent doorgegeven. Er kwamen Oost Europese vrouwen in de hal bellen en bij mij in de tuin vragen naar de leeftijd van de bewoners. Heb ik de bewoners gewaarschuwd alert te zijn.
- Ik attendeer vaak jonge kinderen voorzichtig te zijn bij het narennen van een bal, het spelen op straat terwijl er voldoende veilige ruimte is.
- Ik ben lid van WAS-Oosterheem.
- Ik doe mee aan de buurtapp en houd ogen en oren open in de omgeving
- Ik doe mee met de buurtpreventie. Goede verlichting rond het huis en goede sloten.
- Ik heb 1 keer een stel meisje van rond de 17 a 18 geholpen die in haar vrijheid werd belemmerd door een stel jongens. en aan het huilen was.(Ik ben absoluut geen held maar soms gaan dingen te ver) iedereen liep voorbij en niemand die maar iets doet of zegt.

- *Ik heb een periode in de Bewonerscommissie gezeten.*
- *Ik heb geprobeerd de burens mee te nemen met het afsluiten van de poort voor onbevoegden. Dit brengt kosten met zich mee, maar hier ging niet iedereen in mee. Daardoor ging het niet door.*
- *Ik heb geprobeerd mij aan te melden bij de whatsapp groep van de wit-buurt. Tot 3 x toe geen reactie terug ontvangen. Helaas weer een gemiste kans. Ik woon op een hoek en heb strategisch zicht op veel plekken.*
- *Ik heb paar keer de politie gebeld. Helaas: er kwam niemand. Ook nooit meer wat van gehoord. Dat voelt niet veilig.*
- *Ik houd me wel aan de toegestane maximum snelheid*
- *Ik raap altijd takken en stenen van het fietspad op om ze apart te leggen zodat mensen niet vallen met de fiets.*
- *In het verleden een wijkagent aangesproken, waarbij duidelijk geworden was dat de middelen van deze zeer beperkt waren en er eigenlijk geen toegevoegde waarde was van het gesprek.*
- *In onze flat is een aantal keren ingebroken. In de zomerperiode hebben we met een aantal mensen extra looprondes in en om de flat gemaakt om het gevoel van veiligheid te vergroten en om verdachte zaken te signaleren.*
- *Ja, politie gebeld maar er wordt geen aandacht aan besteed.*
- *Jeugd aanspreken op gedrag*
- *Jongens die roken en drinken aangesproken om ze uit de speeltuin te halen.*
- *Jongeren aangesproken op hun gedrag.*
- *Jongeren aanspreken*
- *Kelderbox deuren sluiten. Als die blijven openstaan, rapporteren aan eigenaar bij calamiteiten.*
- *Kijk altijd of er iets verdachts/opvallend is*
- *Kinderen fietsen op slot laten zetten*
- *Lampen in de poortgangen repareren, verzakte straat gerepareerd, hond gekocht, lid geworden van de Buurt-groeps-app*
- *Lichtinstallatie bij een oudere dame in de tuin aangelegd.*
- *Lid geworden van burens app*
- *Lid Oosterheem website, andere sloten na poging inbraak Bulgaarse methode VVE De GH info en aanpak begroeiing en acties/waarschuwing jeugd.*
- *Lid van de whatsapp groep geworden en als er iets gemeld wordt extra alert zijn en wat vaker naar buiten kijken/lopen*
- *Lid van Whatsapp groep in de wijk. Onveilige situaties gemeld*
- *Losse putdeksels.*
- *Maar heel weinig: Heb me aangemeld bij Burgernet en Burger Whatsapp en let op verdachte situaties in mijn buurt.*
- *Medebewoners aan spreken op rijgedrag.*
- *Meedoen in de buurtwacht en buurt whats app*
- *Meelopen buurtwacht.*
- *Meer contact met de burens o.a. via een whatsapp groep. Personen aanspreken op hun gedrag en gesproken met een jongerenwerker in de wijk.*
- *Meer met de hond door de wijk en als je iets opvalt dit melden c.q. navragen*
- *Meer verkeersmaatregelen op Azië weg bij NoordAA.*
- *Meerdere keren melding gemaakt van diverse onveilige situaties.*
- *Melden van overlast. (muziek hard)*

- *Melding gemaakt van onveilige situaties en ook zelf ingegrepen als dat nodig was*
- *Melding gemaakt van uitgevallen verlichting op straat.*
- *Melding maken over vermoedelijke drugspanden en handel melden, defecte straatverlichting, melden burenruzie.*
- *Melding maken van gevaarlijke situatie.*
- *Meldingen gedaan over figuren die zich verdacht gedroegen.*
- *Mensen aan spreken op onveilig gedrag. Melding maken van onveilige situaties.*
- *Mensen aanbevolen secustrips te laten plaatsen, sensorlamp te plaatsen of een alarmsysteem te nemen*
- *Mensen aanspreken*
- *Mensen aanspreken gedrag. Gemeente of wijkpost bellen met suggesties.*
- *Mensen aanspreken op gedrag (auto, fiets) en brandveiligheid.*
- *Mensen aanspreken op gevaarlijk gedrag.*
- *Mensen aanspreken op hun gedrag (2x genoemd)*
- *Mensen erop aangesproken om zich wat beter te gedragen vooral als er door scootmobielen hard wordt gereden in een winkelcentrum en dergelijke*
- *Mensen geattendeerd op onveilige situaties*
- *Met burens goede sloten poorten / verlichting aanbrengen gangpaden achter de woning*
- *Met burens samen straat in de gaten houden en elkaar op de hoogte houden*
- *Met paar burens de straat schoongeveegd nadat men vuilniszakken hadden kapot gemaakt voor de deur.*
- *Met WASP meegelopen*
- *Mij aan de geldende verkeersregels houden en proberen om zoveel mogelijk mijn medeweggebruikers te laten zien wat ik ga doen.*
- *Mijn eigen huis beveiligd*
- *Mijn man (ik dus) zit in het VVE bestuur, gekeken naar betere verlichting.*
- *Muziek uitgedaan toen feestje uit de hand liep en lichten uitgedaan toen er mensen in een vechtpartij geraakte*
- *Na een brand waar meerdere garages bij betrokken waren met de bewoners gesproken over het voorkomen van een volgende brand. (De oorzaak was vermoedelijk vuurwerk)*
- *N.a.v. herhaaldelijk schade aan diverse auto's, contact gezocht met wijkagent*
- *Neem deel aan een groepsapp om de buurt te beveiligen en meld het als ik iets vreemds zie.*
- *Obstakels die gevaar kunnen opleveren doorgeven*
- *Obstakels/stenen verwijderen, politie informeren*
- *Onkruid uit de brandgang verwijderd.*
- *Onveilige situatie i.v.m. Speeltoestellen voor kinderen signaleerd*
- *Onveilige situaties melden. Zitting nemen in belangenvereniging. Bijeenkomst buurtveiligheid bijwonen.*
- *Ooit meegedaan buurt onder zaak het verleden een formulier ingevuld omtrent overlast van brandgang tussen Vasariuimte 19 en Ruimtebaan 150. Fietsende ouders/kinderen en brom en scooter en die rijden niet zachtjes, ze komen van de straat over de stoep de poort in en weer uit zo de straat over een lage hek zal evt. een oplossing zijn.*
- *Op de Wijkpost met vertegenwoordiger van de Gemeente besproken bepaalde delen van de wijk op te laten knappen door het weghalen van een loopbrug en het aanpassen van een wandelpad.*
- *Op het moment dat vreemde situaties zich voordoen dan licht ik de politie in of ik hou een oog in het zeil*
- *Op woonerf automobilist aangesproken op te hard rijden.*
- *Opletten en verdachte activiteiten melden in de Whatsapp-groep van deze buurt.*

- Opletten op vreemde auto's en personen.
- Opletten op vreemde/verdachte situaties en deze melden.
- Opletten tijdens de hond uitlaten
- Opletten wie probeert het flatgebouw zonder sleutel binnen te komen. Zonodig aanspreken.
- Opletten.
- Opruimen (glas)afval hangjongeren
- Opruimen rommel: Waakzaam blijven
- Opruiming van evt. obstakels.
- Oren en ogen open houden, dagelijks rondje door de buurt.
- Overleg met buurtvereniging o.a. over correct parken. melden aan burens bij langdurige afwezigheid
- Participeren in het project Waaks
- Planten gesnoeid onder de lantaarnpaal omdat het wel heel erg donker was s avonds
- Politie bellen bij verdacht persoon. Bij wegversperring obstakel (bv bouwkeet) de politie gebeld.
- Politie bellen bij vreemde situatie
- Politie bij herhaling gebeld! 0800--- Veelal waardeloos!!
- Politie gebeld bij inbraak. Signaleren vreemde situaties.
- Politie gebeld bij onraad.
- Politie gebeld bij oplichterij. Gemeente geïnformeerd bij verkeersonveilige situaties.
- Politie gebeld bij verdachten personen in straat
- Politie gebeld n.a.v. verdachte personen (evt. woninginbraak).
- Politie gebeld omdat een man bij een woning stond te schreeuwen en tegen de voordeur bonken terwijl vrouw bang was en een baby huilde.
- Politie gebeld toen er wat onzure types rondliepen
- Politie gebeld voor diverse overlast.
- Politie gebeld.
- Politie gebeld. Gemeente app melding gemaakt.
- Politie gebeld. Vandalisme bij Station Oost.
- Politie gewaarschuwd bij onraad
- Preventie team
- Regelmatig op willekeurige tijden door de buurt wandelen.
- Risico van garagebedrijf in de eerste Stationsstraat voor de verkeersveiligheid gemeld (lang geleden)
- Rommel en zooi jeugd aangesproken
- Samen met andere burens laten zien dat je "raddraaiers" in de gaten houdt. Politie doet niets met aangifte vernieling!
- Samen met de burens twee veiligheidspoppen voor de straat gekocht
- Signaleren bouwvallige brug/gevaarlijk voetpad.
- Sloten op deuren.
- Sloten vervangen met diverse burens.
- Sneeuw en bladeren geruimd. Klacht ingediend via app gemeente.
- Sneeuwruimen.
- Snelheid aanpassen in het verkeer en alert zijn in verdachte situaties.
- Sociale controle.
- Stoeptegels in de straat komen omhoog. Aangegeven Gemeente kan gevaarlijk zijn.



- *Straat vrij houden van blad en sneeuw*
- *Straatlamp verbeterd*
- *Struiken niet te hoog laten worden, goede verlichting, en opletten op verdachte figuren en zo*
- *Struiken snoeien die op de stoep komen*
- *Te hulp geschoten daar waar de rest van de buurt het liet afweten.*
- *Tijdens afwezigheid burens, de boel in de gaten houden. Overhangende takken gesnoeid. Stoep ijsvrij houden.*
- *Tijdens vakantie huis in de gaten houden op onregelmatigheden*
- *Toegang tot (eigen) parkeerterrein voorzien van paaltjes om doorgaand (sluip) verkeer te voorkomen*
- *Toen een zware tak dreigde af te breken in het Arianepark gebeld naar de gemeente.*
- *Troep op straat verwijderd.*
- *Vaker mensen op wangedrag aangesproken.*
- *Veilige Victorplaatsen.*
- *Veiligheid initiatieven van VVE.*
- *Veiligheidsrondes lopen; mensen aanspreken die overlast geven; politie waarschuwen bij verdacht gedrag.*
- *Verdachte auto's doorgegeven.*
- *Verdachte personen, gestolen fiets gemeld*
- *Verdachte types/voertuigen in de gaten houden, zaken melden bij de instanties.*
- *Vergeefs geprobeerd om een veiligere straat te creëren vanwege aso parkeerders en hardrijders. Winkeland publiek die urineert en kinderen laten poepen in de poorten. Winkeland publiek dat etensresten en afval voor onze tuinen uit de auto gooit. Gemeente kan niets doen en wijkagent reageert niet.*
- *Verkeerspoppetje zodat automobilisten niet te snel door de straat rijden. Aanspreken hangjongeren op het Plantaanhout*
- *Verlichting - beveiliging deuren.*
- *Verlichting - Sloten op deuren.*
- *Verlichting aangebracht in brandgang, automobilisten aangesproken op snelheid in de straat*
- *Verlichting aangelegd met bewegingsmelder.*
- *Verlichting aangepast. Meldingen gedaan van kapotte straatverlichting.*
- *Verlichting buiten aanbrengen.*
- *Verlichting en camera's opgehangen met o.a. gemeente bijdrage*
- *Verlichting in achtertuin. obstakels weggehaald uit adoptiegroen en speeltuintje*
- *Verlichting snel laten repareren op straat*
- *Verlichting, bewegingssensor*
- *Verlichting, buurtgroen adopteren, zodat het overzichtelijk is.*
- *Verlichting. Snoeien. Afval opruimen.*
- *Vervelende zich misdragende jongeren op hun wangedrag gewezen*
- *Verzoek gedaan om iets te doen aan verkeerssituatie bij een benzinepomp*
- *Verzoek voor aanbrengen drempels amazonestroom bij uitrijden van de weg naar de garage*
- *Verzoeken verkeersdrempels, brieven onder de burens verspreiden over "ongewenste straatlopers", etc.*
- *Verzorgen van de straat*
- *Voertuignummer doorgegeven aan slachtoffer bij parkeerschade*
- *Voldoende verlichting aan brengen*
- *Voorlichting in ons appartement met folders van de politie*
- *Vrijwilliger voor melden incidenten (waaks)*

- *Vuil en andere troep van de straat opgeruimd, zgn. zwerfvuil. Tevens ben ik lid geweest van WAS.*
- *Vuil op te ruimen in de buurt. De politie inlichten bij onraad.*
- *Vuil opruimen, gesprekjes/controle buurtgenoten.*
- *Waarschuwen politie bij onraad*
- *WAS*
- *Wegrijden van parkeerplaats op Juweellaan is soms gevaarlijk vanwege beperkt zicht door geparkeerde vrachtauto. Eigenaar vrachtauto daar op gewezen.*
- *Werkgroep verkeersveiligheid Oosterheem. Buurt app groep.*
- *Whatsapp groep deelnemen*
- *Wij controleren met een aantal buurtgenoten een paar keer per dag de buurt en houden elkaar indien nodig met een mail of app op de hoogte.*
- *Wij houden in de gaten wat er in de wijk gebeurt en ik heb voor onze directe omgeving een BuurtWhatsApp Preventiegroep opgericht*
- *Wij wonen op een woonerf waar regelmatig te hard word gereden. Met spelende kinderen is dat erg gevaarlijk. Lange tijd hebben wij een Victor Veilig pop aan de weg neer gezeten om automobilisten te attenderen op spelende kinderen.*
- *Wijkschouw, onveilige situaties doorgeven*
- *Woningen van burens op vakantie in de gaten houden. Op bouwput waar men wilde stelen, hinderlijk blij van kijken, men ging toen weg.*
- *Woonomgeving schoon houden, melden als er ergens schade is door vandalisme (sinds 1/2 jaar niet meer).*
- *Wrak van bromfiets gemeld en vervuiling gemeld*
- *Zelf meer optreden voor ouderen in m'n flat (Dijkwater).*
- *Zetten ons regelmatig in als vrijwilliger bij de WAS. En nemen deel in verkeersveiligheid groep Zegwaart*
- *Zwerfafval opruimen*

Tabel 4 9      *Andere reden die men noemt bij anders, namelijk om niets te hebben gedaan ter verbetering van de veiligheid in de buurt*

- *81 jaar.*
- *Alleen eigen woning na poging inbraak*
- *Als er een pedofiel rond loopt vind ik niet dat je zelf voor rechter moet spelen en de taak van de politie. Daarnaast dat het te donker en te stil is in mijn wijk kan ik ook weinig aan doen.. ook de taak van de gemeente.*
- *Anderen waren mij voor waardoor het niet meer nodig was*
- *Ben 76 jaar en klein van stuk, een duw en ??*
- *Ben nergens tegenaan gelopen.*
- *Ben niet geïnformeerd.*
- *Ben op leeftijd.*
- *Dan denk ik aan iets groters dan b.v. de container van iemand uit de brandgang halen*
- *De noodzaak heeft zich niet voorgedaan.*
- *De veiligheid is oké. Wel let ik op wat er op straat gebeurt en geef door als er b.v. straatmeubilair kapot is.*
- *Een invalide en 85 jaar.*
- *Er deed zich geen gelegenheid voor waarin dit nodig was*
- *Er hebben zich geen onveilige situaties voorgedaan.*

- *Er heeft zich geen aanleiding toe gedaan*
- *Er heeft zich niks voorgedaan voor zover ik weet.*
- *Er is nooit iets gebeurd waar ik bij was.*
- *Er was geen reden*
- *Er was niets om de veiligheid te verbeteren*
- *Er was nog geen noodzaak*
- *Ervaar de eigen buurt gelukkig als veilig. Enige actie die ik ooit heb ondernomen ging over honden op speelveld voor kinderen, heb ik gemeld bij wijkpost*
- *Gedoe als je gehandicapt bent*
- *Geen aanleiding (6x genoemd)*
- *Geen aanleiding tot betere veiligheid.*
- *Geen idee hoe*
- *Geen reden toe (3x genoemd).*
- *Gelet op mijn leeftijd is dat niet meer mogelijk.*
- *Heb geen idee wat er "onveilig" is in mijn buurt.*
- *Heb nog niets ondervonden*
- *Het is hier veilig!! Wij slapen met de deur open. (2<sup>de</sup> verdieping haha) Moet ik een hek bouwen?? Natuurlijk niet! Alles is veilig. Prima buurt, goed verlicht aan alle kanten.*
- *Het is nog niet nodig geweest (2x genoemd)*
- *Het is nooit nodig geweest, het is veilig genoeg.*
- *Het is tot nu toe niet nodig geweest.*
- *Het valt voor de burger bijna niet meer te regelen .*
- *Ik bel als ik nare dingen zie. Ik ruim rond de inpandige containers het vuil op als dat er in het weekend naast wordt gezet/gegooid.*
- *Ik ben 86.*
- *Ik ben hoogbejaard.*
- *Ik ben niet met onveilige situaties in mijn buurt geconfronteerd.*
- *Ik ben nooit iets onveiligs tegengekomen*
- *Ik doe dit zelf, indien/nodig.*
- *Ik ervaar geen onveiligheid maar ben er wel alert op. Zodra ik me onveilig voel zal ik zelf ook stappen ondernemen.*
- *Ik ga wel kijken als er ruzie of overlast op straat is. Alleen al het feit dat je aanwezig bent zorgt er vaak voor dat het niet escaleert.*
- *Ik heb geen idee wat ik zou kunnen doen*
- *Ik heb geen onveilige situaties meegemaakt.*
- *Ik heb nog nooit de gelegenheid gehad.*
- *Ik heb nooit iets voor de veiligheid hoeven doen*
- *Ik spreek regelmatig met de burens en er hebben zich geen situaties voorgedaan dat er iets door mij gedaan moest worden.*
- *Ik vind mijn buurt niet onveilig*
- *Ik voel mij niet onveilig en heb dus ook geen behoefte om die te verbeteren*
- *Ik wist niet dat ik daar zelf iets voor kon doen*

- *Ik zou niet weten wat er aan de veiligheid zou moeten worden verbeterd omdat er helemaal geen sprake is van onveiligheid. Dat wordt allemaal sterk overtrokken alsof het beleid van de gemeente bangmakerij is voor een gevaar dat niet eens echt bestaat. Het stimuleert wantrouwen naar elkaar toe, alsof iedereen een potentiële vijand van je zou kunnen zijn en niemand meer echt te vertrouwen zou kunnen zijn, terwijl burgers in het echt juist veel meer tot elkaar schijnen te willen komen, wat de gemeente juist veel meer zou moeten bevorderen in plaats van nog meer vrijheden aan banden te willen leggen om daar zogenaamd de niet eens bestaande hoge criminaliteit mee aan te willen pakken, wat wederom weer sterk naar die fascistische tendens ruikt die ook in nazi-Duitsland gehanteerd schijnt te zijn om daar vooral meer controle mee uit te hebben willen oefenen over de bevolking die daar weleens tegen in opstand zou kunnen willen komen, wat al die Boa's dan mooi de kiem in zullen kunnen gaan smoren, die daar mogelijk ook eigenlijk voor aangesteld zouden kunnen zijn met het oog op dat komende verzet daartegen en nog meer ondemocratische regels en wetten die nog op handen schijnen te zijn, waarmee we ook hier aan het afstevenen zijn op een totalitaire staat en waar ook de gemeente Zoetermeer schijnbaar gewoon haar medewerking aan schijnt te willen verlenen.*
- *Inmiddels bejaard.*
- *Is moeilijk zonder wapen*
- *Is nog niet aan de orde geweest (2x genoemd)*
- *Is nooit nodig geweest.*
- *Mijn buurt is veilig*
- *Niet aan de orde geweest (2x genoemd)*
- *Niet nodig geweest (3x genoemd)*
- *Niet nodig tot nog toe. We wonen in een rustige buurt*
- *Niets onveilig meegemaakt.*
- *Nieuwe bewoner!*
- *Nog niet iets duidelijk voorgevallen maar weet niet altijd of ik zou durven om me op te stellen*
- *Nooit bij me opgekomen*
- *Nooit nodig geweest*
- *Om gezondheidsredenen.*
- *Omdat mensen voornamelijk aan hun eigen hachje denken, als er bij iemand wat gebeurd heeft niemand iets gehoord of gezien....*
- *Ooit in Seghwaert het voor iemand opgenomen en zelf een aantal jaren overlast gehad. Daar heb ik geen zin meer in.*
- *Recent verhuist.*
- *Situatie heeft zich niet voorgedaan*
- *Tot op heden geen aanleiding gezien/meegemaakt*
- *Tot op heden was het niet nodig om de veiligheid te verbeteren. (rustige buurt)*
- *veiligheid in de buurt wordt met name verpest door criminelen en criminelen vind ik wel de taak van de overheid en dat is ook iets waar je als burger weinig aan kan doen.*
- *Volgens mijn gevoel de politie is en dader samen aan 't werk!!!*
- *Was niet nodig! (2x genoemd)*
- *Was tot nu toe geen reden voor*
- *Wat kán ik doen aan de veiligheid hier? ik heb geen wapen..*
- *Wat zou ik moeten verbeteren gezien je voor alles eerst akkoord moet hebben van de gemeente. En deze uitspraken zijn vaak niet wat je graag zou willen.*

- *Wel deelgenomen twee jaar geleden bij voorlichting avond met groepsbespreking en voorstellen*
- *Wel gedaan.*
- *Zag niets wat ik kon verbeteren*

Tabel 4.10      Genoemd ander initiatief waarbij men betrokken was:

- *Burgerwacht*
- *Buurtpreventie (3x genoemd)*
- *Buurtwacht...weet de naam even niet meer*
- *Contact evt. via Bewonerscommissie; met wijkagent nooit rechtstreeks.*
- *Facebook pagina over buurtpreventie in onze wijk*
- *Gesprekken bij de Wijkpost*
- *Gezamenlijk adoptiegroen bijhouden, wijkfeest organiseren*
- *Grote flauwekul om elkaar te moeten willen gaan verlinken, wat de grootste vijandschap in de hand kan werken, wat ook z'n kenmerk schijnt te zijn binnen een fascistische totalitaire staat om het verklikken onder burgers mogelijk te moeten kunnen maken van andersdenkenden onder ons die weleens een groot gevaar op zouden kunnen leveren voor het rijk.*
- *Heb persoonlijk geen contacten.*
- *Ik weet dat er een wijkagent is.*
- *Ik zie er nooit een.*
- *Nextdoor*
- *Nooit gezien.*
- *Onze eigen flat, forum.*
- *politie.*
- *Tot mijn gevoel ze gasten staan in de weg!!!*
- *Verkeersgroep*

Tabel 4.11      Genoemd initiatief waar men lid van is

- *Bezoekdienst met burens van gehandicapte of zorgbehoevende bewoners.*
- *Buurtpreventie*
- *De buurt whatsapp reageert niet op mijn verzoek om aan te mogen sluiten*
- *Facebookpagina van buurtpreventie*
- *Geen (5x genoemd)*
- *Geen. Ik heb mij toen opgegeven en nooit meer iets gehoord! Heel slechte zaak!*
- *Heb info liggen over buurtwhatsapp, maar nog niet aangemeld*
- *Ik heb diverse pogingen gedaan lid te worden van Buurt whatsapp, maar tot op heden is hier nog geen succes uit gekomen. Initiatieven zijn altijd goed, maar of doe er wat mee, of beëindig het actief.*
- *Ik was lid van Whatsapp. Helaas gaat onze groep zijn doel voorbij.*
- *Koffiesoos Morapad 3.*
- *Nergens lid van, de wijkagent is toch voor de hele wijk, alleen voor mij hebben ze niets gedaan*
- *Nergens lid van.*
- *Niemand.*
- *Nog geen niks .hier is te weinig kennis aan de burgers gegeven.*

- *OOIT OPGEGEVEN VOOR WAAKS, kennelijk niet nodig.*
- *Verkeersgroep*
- *Vroeger lid van WAS door gezondheidstoestand niet meer mogelijk te lopen.*
- *Was lid van WAS, echter wegens gezondheidsredenen moeten stoppen.*
- *Website Oosterheem.*
- *Wij hebben een persoonlijk buurt app.*

Tabel 4.12 Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, absoluut en in %

Hoe vaak voelt de respondent zich onveilig in de eigen buurt?		
Hoe vaak voelt u zich onveilig in uw eigen buurt?	Aantal	In % van het totaal
Vaak	20	2,4%
Soms	191	22,7%
Zelden of nooit	613	73,0%
Weet niet	16	1,9%
Totaal	840	100,0%

Tabel 4.13 Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, in de jaren 2006 t/m 2016, absoluut en in %

Omnibusenquête *)	Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in de eigen buurt?				Aantal respondenten
	Vaak	Soms	Zelden of nooit	Totaal	
2006	2,4	21,5	76,0	100,0	1.352
2007	2,4	25,4	72,0	100,0	1.322
2008	2,7	25,5	71,8	100,0	1.364
2009	2,7	27	70,2	100,0	1.324
2011	2,4	25,6	72,0	100,0	1.213
2012	2,8	27,5	69,8	100,0	1.154
2013	2,8	29,3	67,9	100,0	1.125
2014	2,9	28,7	68,4	100,0	1.142
2015	3,4	26,1	70,4	100,0	1.140
2016	2,4	23,2	74,4	100,0	824

\*) In 2010 is de betreffende vraag niet gesteld.

Tabel 4.14 Aantal keren dat men zich onveilig voelt in de eigen buurt, naar buurt, in %

Hoe vaak voelt u zich onveilig in uw eigen buurt?	Vaak of soms	Zelden of nooit	Totaal
Dorp	39	61	100% (n=36)
Stadscentrum	33	67	100% (n=24)
Palenstein	36	64	100% (n=25)
Driemanspolder	25	75	100% (n=47)
Meerzicht-west	37	63	100% (n=70)
Meerzicht-oost	23	77	100% (n=30 )
Buytenwegh	27	73	100% (n=56)
De Leyens	11	89	100% (n=82)
Seghwaert-zw	37	63	100% (n=38)
Seghwaert-no	39	61	100% (n=57)
Noordhove-west	44	56	100% (n=16)
Noordhove-oost	25	75	100% (n= 32)
Rokkeveen-west	6	94	100% (n= 62)
Rokkeveen-oost	13	87	100% (n= 100)
Oosterheem-zw	21	79	100% (n=24)
Oosterheem-no	23	77	100% (n=93 )
Totaal (inclusief wijk/buurt onbekend en buitengebied/industriegebied)	<b>26</b>	74	100% (n=824)

Tabel 4.15 Genoemde andere reden van onveiligheid in de eigen buurt

- *Agressie door blowen en zuipen door buurtbewoners. Scheldpartijen.*
- *Als er een gevangene ontsnapt en helikopters over ons wijk vliegen*
- *Beledigende opmerkingen van bewoners.*
- *Buren -> veel herrie! Hardcore muziek tot diep in de nacht.*
- *Buren, agressie en geschreeuw.*
- *De onrust in onze hal van de flat, er gebeuren de laatste tijd steeds vreemde dingen.*
- *Door mijn eigen angst op donkere stille plekken, wat meestal volkomen onterecht is.*
- *Dronken en luidruchtige brutale jongeren*
- *Dronken jongeren*
- *Drukke hangjongeren*
- *Er wonen in de wijk ook een hoop, verwarde, scheldende en asociale mannen.*
- *Gebrek aan info als de politiehelikopter boven de wijk in actie is geweest*
- *Gedrag jongelui die ik aanspreek op hun gedrag.*
- *Gevaarlijke straat/stoep fietsers.*
- *Gevalen van autodiefstal en inbraak bij burens en sommige adressen meerdere malen.*
- *grote groepen jongeren op fiets/ hangen*
- *Hangjongeren*
- *Hangjongeren & rondracende drugsdealers*
- *Hangjongeren als het donker is*
- *Hangjongeren!*

- *Hardrijden met auto's en scooters in 30 km zone.*
- *Het gespuis op onze parkeerplaats achter de flat, daar worden drugs en gestolen auto's verhandeld...*
- *Ik vind het in Palenstein niet zo fijn om s avonds op straat te lopen i.v.m. groepen hang jongeren / geen fijne buurt*
- *Intimiderende mensen die agressief reageren op commentaar. Zo zijn er autobanden lek gestoken nadat er commentaar was geweest op iemand door zijn/haar gedrag. Iemand moet ergens op gewezen kunnen worden zonder dat diegene daarna gelijk "wraak" gaat nemen. Dat vind ik onacceptabel en zeer kwalijk!*
- *Mensen die rondhangen/drugsgebruik - vechtpartijen.*
- *Overlast burens*
- *Rare mensen hangen rond.*
- *Regio van de boerderij bij de Voorweg waar ik langs fiets vanaf OV.*
- *s Avonds en s nachts, er was 2 jaar geleden een plofkraak geweest in de buurt namelijk. En vervelende hangjongeren in fietstunnels: (. Verder voel ik me over het algemeen erg veilig overdag, maar een collega van mij heeft een keer verteld dat hij stond te wachten op zijn vrienden bij de tramhalte en is daar bij de keel gegrepen door een man, zonder enige aanleiding nog wel. Die man vroeg toen: Wat doe jij hier in mijn buurt? Mijn collega zei dat ie op zijn vrienden is aan het wachten en dat hij helemaal geen ruzie zoekt. Die man probeerde hem weg te jagen en er kwamen toen allemaal mensen uit de eetcafé spoor 3 lopen om die man bij te springen. Collega zei Wow rustig aan man, en liep daar toen weg. Dus van dit verhaal ben ik toch geschrokken. Ik wil niet kwaadspreken, maar mijn vader zegt dat er iets vreemds is aan dat eetcafé en vermoedt handel in verboden middelen. Dit baseert hij op twee redenen, waarvan eentje redelijk racistisch: 1. Met een klein eetcafé is er geen goede verdienmodel, waarop de volgende reden leunt: 2. De eigenaren zijn van Perzische? afkomst, dat soort typetjes verhandelen illegale dingen om zo geld te verdienen.. Ik geloof mijn collega wel en mijn vader is heel wijs, toch voel ik me niet onveilig want ik loop daar wel elke dag langs*
- *Samenscholing op P plaatsen bij winkelcentra, harde muziek piepende banden etc. Hangjongeren s avonds rond speeltuintjes*
- *Schoolkinderen die zich nergens aan storen.*
- *Soms onguere personen.*
- *Toelichting: Ik heb les gegeven op basisschool 't Schrijverke (Buytenwegh) tot mijn pensioen en ik weet wat er allemaal speelde. Ik woon er vlakbij. Er is 2x ingebroken bij ons en regelmatig spullen uit de tuin gehaald. Ook stenen door het raam. We wonen aan fietspad tussen Stadshart en winkelcentrum Buytenwegh.*
- *Toenemende "hang jongeren" in de buurt.*
- *Vaak in viaducten en tunnels daar zie je lege bierflesjes wat zeer onveilig zijn voor kinderen*
- *Vaak lawaai makende nachtbezoekers die er niet thuishoren*
- *Veel agressie, drugs en hangende mensen in directe omgeving*
- *Veel dronken mensen die op straat lopen, veel "stoere" jongens met Powerdogs die ze los laten lopen en/of niet onder controle hebben, veel geschreeuw, groepjes die samenhangen.*
- *Veel hangjongeren uit verschillende wijken komen soms bijeen om rel te schoppen of extreem te gedragen.*
- *Verlichting die het niet doet.*
- *vuurwerk en de daaraan gerelateerde jongeren overlast*
- *Vuurwerk op oudjaar.*
- *Want de politie steun de dader!!!*
- *Weinig contact tussen de directe buurt bewoners.*
- *Wie zijn de burens?*



Tabel 4.16 Gevoel van veiligheid in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer naar buurt, in gemiddeld cijfer per buurt (10= zeer veilig, 1=zeer onveilig)

Wijk/buurt	Gemiddeld	Aantal
Dorp	7,8	37
Stadscentrum	7,7	27
Palenstein	7,3	28
Driemanspolder	7,7	47
Meerzicht-west	7,6	71
Meerzicht-oost	7,6	30
Buytenwegh	7,4	53
De Leyens	8,2	84
Seghwaert-zw	7,8	38
Seghwaert-no	7,2	58
Noordhove-west	7,1	17
Noordhove-oost	7,6	31
Rokkeveen-west	8,2	61
Rokkeveen-oost	8,0	102
Oosterheem-zw	7,8	25
Oosterheem-no	7,7	93
Totaal (inclusief wijk/buurt onbekend en buitengebied/industrialgebied)	<b>7,7</b>	836

Tabel 4.17 Gevoel van veiligheid in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, volgens de omnibusenquêtes 2006-2016, in % en gemiddeld.

Hoe veilig voelt respondent zich in het algemeen in de eigen buurt?	Omnibusenquête *)									
	2006	2007	2008	2009	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1 Zeer onveilig	0,5	0,3	0,5	0,4	0,2	0,3	0,1	0,1	0,5	0,4
2	0,1	0,5	0,5	0,4	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3	0,6
3	0,9	0,6	0,8	0,6	0,4	0,5	1,0	0,7	0,8	0,7
4	1,9	1,7	1,2	0,9	0,7	1,7	1,0	1,0	1,2	1,0
5	5,2	3,6	5,6	4,8	4,0	4,7	6,2	4,1	4,6	3,1
6	9,5	10,5	9,7	11,5	10,2	13,4	11,8	12,0	10,4	8,0
7	31,1	30,2	33,1	31,1	28,8	29,0	26,9	27,9	24,2	22,4
8	33,0	34,0	34,1	32,6	34,4	31,8	33,7	34,3	37,2	39,1
9	11,3	11,2	9,4	11,6	14,7	12,9	13,2	16,0	15,2	17,8
10 Zeer veilig	6,4	7,4	5,0	6,1	6,4	5,5	5,7	3,7	5,5	6,9
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gemiddeld cijfer	7,4	7,5	7,3	7,4	7,6	7,4	7,4	7,5	7,5	7,7
Aantal respondenten	1.341	1.319	1.371	1.336	1.205	1.170	1.131	1.146	1.141	836

\*) In 2010 is de betreffende vraag niet gesteld.

## 5. VEILIGHEID IN ZOETERMEER

Tabel 5.1 Onveiligheidsgevoelens in Zoetermeer, absoluut en in %

Hoe vaak voelt u zich onveilig in Zoetermeer?	Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in Zoetermeer?	
	Aantal	In % van het totaal
Vaak	21	2,5%
Soms	288	34,2%
Zelden of nooit	501	59,4%
Weet niet	33	3,9%
Totaal	843	100,0%

Tabel 5.2 Onveiligheidsgevoelens in Zoetermeer, volgens de omnibussenquêtes 2006-2016, in %

Omnibussenquête *)	Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in Zoetermeer?			Totaal	Aantal respondenten
	Vaak	Soms	Zelden of nooit		
2006	2,5	42,0	55,5	100,0	1.344
2007	2,7	43,3	54,0	100,0	1.316
2008	3,4	44,2	52,5	100,0	1.367
2009	1,9	42,1	56,0	100,0	1.310
2011	2,2	41,5	56,3	100,0	1.207
2012	2,5	40,8	56,7	100,0	1.155
2013	3,1	41,0	55,8	100,0	1.121
2014	2,1	42,7	55,1	100,0	1.130
2015	3,6	37,9	58,5	100,0	1.125
2016	2,6	35,6	61,9	100,0	810

\*) In 2010 is de betreffende vraag niet gesteld.

Tabel 5.3 Andere reden van onveiligheid in Zoetermeer:

- *Agressieve mensen*
- *Agressieve hangjongeren*
- *Al een keer overvallen in Zoetermeer.*
- *Als de politiehelikopter minutenlang boven ons hangt.*
- *Beledigende opmerkingen van vreemde mensen*
- *Bij openbaar vervoer: verlaten Randstadrail of trein: s avonds. Ook zou ik s avonds niet door parken fietsen.*
- *Centrum - laat avond, in het weekend. Veel enge types die daar rondhangen*
- *De fietstunnels onder de snelweg door*
- *De verlichting het niet doet.*
- *De wet moet veranderen en de wet verdedigd de dader te veel!!!*
- *Gebrek aan info als de politiehelikopter boven de wijk in actie is geweest*
- *Gevaarlijke straat/stoep fietsers.*
- *Grote groepen allochtone jongeren met vervelend gedrag. geeft een gevoel van onveiligheid.*

- *Grote groepen jongelui bij elkaar.*
- *Grote groepen Marokkanen enz.*
- *Hangjeugd (2x genoemd)*
- *Intimiderend gedrag jongere. Situaties waarbij je als volwassene niets durft te zeggen vanuit de angst vervolgens slachtoffer te worden*
- *Jongeren die mensen lastig gaan vallen, hieruit kan een gevecht ontstaan, dit is mij meerdere keren overkomen. En bang voor verkrachting.*
- *Lang stuk fietsen naar andere wijken toe*
- *Lastiggevallen in het winkelcentrum door jongere.*
- *Ongewenst aangesproken te worden door gasten.*
- *Overlast burelen*
- *Rondhangend volk op straat in het donker / in de nacht. Palenstein is een wijk waar ik me niet veilig voel als ik een cliënt moet bezoeken als verloskundige.*
- *Samenscholing door hangjongeren en ouderen.*
- *Sfeer... die kil kan aanvoelen in menigte*
- *Vervelende hangjongeren achter de McDonalds in Stadshart: (en voor de verbouwing bij de Utopolis hangjeugd bij de fietsenstallingen. Die ene collega van mij dus gaat vaak uit, er zijn niet zoveel clubs in Zoetermeer maar 1tje heette iets van club Cobra ofzo en die tent is echt onguur? Maar die is hoorde ik gesloten vanwege vrouwenhandel. En hij ging ook een keer club binnen vlakbij een bowlingbaan, en daar mocht hij niet in, want hij is geen bekend gezicht? Dat is ook heel dubieus? Waarom zou je klanten uit je club weigeren? Kortom m.n. vader zei dus dat daar vast poeder wordt gesnoven. Ik denk dat het heel zinvol is als er een enquête wordt gehouden bij de mensen die uitgaan in Zoetermeer, want hun enige optie is eigenlijk naar Spetters gaan. De nicht van die collega van mij heeft in de zomer een schietpartij meegemaakt, een man rende door haar achtertuin en overal was politie en zelfs een helikopter.*
- *Vooraf 's avonds als het donker is.*
- *Wij wonen op een hoekwoning*
- *Zie vorige invulvraag, dit geldt namelijk voor heel Zoetermeer.*

Tabel 5.4 Gevoel van veiligheid in Zoetermeer, uitgedrukt in een rapportcijfer, volgens de omnibussenquêtes 2006 t/m 2016, in % en gemiddeld

Hoe veilig voelt respondent zich in het algemeen in de eigen buurt?	Omnibussenquête *)									
	2006	2007	2008	2009	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1 Zeer onveilig	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2	0,5	0,1	0,1	0,3	0,2
2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,3	0,3	0,3	0,4
3	1,1	0,8	0,9	0,8	0,6	0,3	0,7	0,4	0,5	0,5
4	1,9	1,8	1,7	0,8	1,0	1,6	1,5	1,4	1,2	1,0
5	5,5	6,4	7,4	6,1	5,3	4,6	7,0	4,0	5,2	3,4
6	20,1	20,1	19,6	19,1	16,3	18,9	17,5	16,0	14,0	11,9
7	41,0	39,8	43,4	40,6	40,4	39,4	35,8	39,1	36,6	33,6
8	22,2	21,9	20,4	23,9	25,5	24,4	27,0	29,2	31,5	34,7
9	4,9	5,0	3,9	5,1	7,5	6,5	7,4	7,9	7,8	10,4
10 Zeer veilig	2,8	3,6	2,1	3,1	3,1	3,6	2,8	1,6	2,6	3,9
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gemiddeld cijfer	7,0	7,0	6,9	7,0	7,2	7,1	7,1	7,2	7,2	7,4
Aantal respondenten	1.340	1.322	1.364	1.316	1.208	1.162	1.127	1.136	1.139	824

\*) In 2010 is de betreffende vraag niet gesteld.

## 6. UITGAAN IN ZOETERMEER

Tabel 6.1 Uitgaan in Zoetermeer, naar leeftijd, in %

Is respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens uitgegaan in Zoetermeer?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	63	57	61	53	49	405
Nee	37	43	39	47	51	351
Totaal	100					
Aantal respondenten	48	69	105	275	259	756*

\*van 46 respondenten is geen leeftijd bekend

Tabel 6.2      Gevoel van veiligheid tijdens het uitgaan in Zoetermeer, uitgedrukt in een rapportcijfer, absoluut en in %

	Absoluut	In %
1 Zeer lage waardering	1	0,2
2	1	0,2
3	1	0,2
4	4	0,9
5	13	3,1
6	30	7,1
7	131	30,8
8	173	40,7
9	55	12,9
10 Zeer hoge waardering	16	3,8
Subtotaal	425	100,0
Geen mening	4	
Geen antwoord	3	
Totaal	432	
Gemiddeld cijfer: <b>7,6</b>		

## 7.      OPENBAAR VERVOER IN ZOETERMEER

Tabel 7.1      Gevoel van veiligheid tijdens in het openbaar vervoer in Zoetermeer, uitgedrukt in een rapportcijfer, absoluut en in %

	Absoluut	In %
1 Zeer lage waardering	1	0,2
2	1	0,2
3	2	0,3
4	6	1,0
5	21	3,6
6	105	18,2
7	185	32,0
8	204	35,3
9	35	6,1
10 Zeer hoge waardering	18	3,1
Subtotaal	578	100,0
Geen mening	7	
Geen antwoord	2	
Totaal	587	
Gemiddeld cijfer: <b>7,3</b>		

## 8. VEILIGHEID IN HUIS

Tabel 8.1. Aanwezigheid van rookmelders in de jaren 2010 tot en met 2016 in %

Omnibusenquête	Hangen er in het huis van respondent rookmelders?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
2010	71,0	29,0	100,0	1.346
2011	74,4	25,6	100,0	1.246
2012	77,7	22,3	100,0	1.191
2013	75,0	25,0	100,0	1.146
2014	78,7	21,3	100,0	1.160
2015	78,4	21,6	100,0	1.155
2016	81,1	18,9	100,0	837

Tabel 8.2 Aanwezigheid van rookmelders, naar wijk/buurt in %

*\*Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.*

Wijk	Hangen er in het huis van respondent rookmelders?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
Centrum	72,1	27,9	100,0	140
Meerzicht	76,8	23,2	100,0	99
Buytenwegh	83,3	16,7	100,0	54
De Leyens	82,1	17,9	100,0	84
Seghwaert	71,1	28,9	100,0	97
Noordhove	85,7	14,3	100,0	49
Rokkeveen	80,6	19,4	100,0	165
Oosterheem	98,4	1,6	100,0	123
Totaal	81,1	18,9	100,0	837

Tabel 8.3 Aanwezigheid van noodpakket volgens de omnibusenquêtes 2010-2016, absoluut en in %

Omnibusenquête	Heeft respondent een noodpakket in huis?			Aantal respondenten
	Ja	Nee	Ja	
2010	19,0	81,0	100,0	1.315
2011	16,8	83,2	100,0	1.203
2012	17,5	82,5	100,0	1.163
2013	18,5	81,5	100,0	1.119
2014	16,2	83,8	100,0	1.130
2015	18,6	81,4	100,0	1.124
2016	19,9	80,1	100,0	820